

Протокол

№

гр. София, 19.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 19.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Лилия Йорданова
Мариана Маркова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора
Тони Петрова, като разгледа дело номер **6025** по описа за **2026** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,27 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ - СОФИЙСКА ОБЛАСТ
редовно призован, се представлява от юриск. И. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „ЧАЙМАНИЯ“ ЕООД редовно призован, се представлява от адв. Н. Г., с
пълномощно по делото.

За СГП – редовно призована, явява се прокурор Тони Петрова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното открито
съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, постъпил на 29.05. 2026 г.

Ю.. И. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча
доказателства.

АДВ. Г. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам изразеното становище по делото. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО..

Ю.. И.: Моля да уважите касационната жалба по изложените в нея съображения. Моля да отмените решението на Софийски районен съд като неправилно и незаконосъобразно. В случай, че постановите решение, с което потвърдите издаденото наказателно постановление, претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Г.: Моля да отхвърлите касационната жалба. Поддържам изложените съображения в отговора. Практиката не изключва, в случаите, когато е установено формално нарушение, да се приложи института на маловажност и малозначителност, да не се репресираща съответната страна в административно-наказателното производство, особено в случаите, когато няма настъпили вредни последици. В настоящия случай оспорваме, че е осъществен фактическият състав, има писмени доказателства, че лицето не е работило в почивните дни, получило е уведомлението. Събрани са доказателства, че то е било осигурявано в един ден, на двата си трудови договора. Считаме, че районният съд правилно е отменил наложеното наказателно постановление. Претендирам разноски, представям списък на същите и доказателства за реализирането им, с препис за насрещната страна.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да постановите съдебно решение, с което уважите основанията в касационната жалба и потвърдите издаденото наказателно постановление. Решението на Софийски районен съд е постановено в нарушение на материалния закон, не са спазени административно- производствените правила. Моля да вземете предвид цялостната съдебна практика за наличие на предпоставки за прилагане на чл. 28 от ЗАНН.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: