

Протокол

№

гр. София, 05.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 05.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3057** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш. М. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ МВР – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧЪТ М. Т. А. – редовно призована.

СНЕМА самоличност на преводача.

М. Т. А. – 62 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК, обеща да даде верен превод.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Ш. М. срещу Отказ рег.№5364р-3876/11.02.2026г на Директора на Дирекция „Миграция“-МВР за предоставяне на право на постоянно пребиваване на чужденец в Република България по заявление с рег. №Г-2998/29.09.2025г.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че е представена писмена защита от пълномощник на ответник по съществото на спора, претендира юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете декларация за пребиваване и за сверка нотариално заверена декларация в оригинал от 25.03.2026 г. и договор за наем на недвижим имот от 27.03.2026 г. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените днес писмени доказателства от страна на оспорващата страна.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмена защита от пълномощник на ответник.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа на който да формира своите правни изводи, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г. – Поддържам доводите в жалбата и Ви моля да отмените отказ на директора на дирекция „Миграция“ като неправилен и незаконосъобразен. Писмените доказателства, които днес представих пред Вас преди един месец бяха представени на директора на дирекция „Миграция“, но до момента не е извършена проверка, че доверителят ми пребивава на този адрес и спазва необходимите законови изисквания. Претендирам присъждане на адвокатско възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам казаното от адвоката ми.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

СЪДЪТ определя възнаграждение на преводача в размер на 50 евро от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: