

Протокол

№

гр. София, 17.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 17.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **871** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. С. С., редовно уведомен, представлява се от адв. Х. и адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 01.04.2024 г. с приложени към същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 30.04.2024 г., с искане за допускане на СИЕ, с конкретни въпроси.

ДОКЛАДВА свои определения от 14.05.2024 г. и 10.06.2024 г.

ДОКЛАДВА молба-становище от ответника от 29.05.2024 г.

АДВ. Х.: Във връзка с Вашето определение, представям молба-становище, като в нея сме взели отношение по становището на другата страна. Молим да имате предвид, че в СЗ, проведено на 18.03.2024 г. сме поискали да ответника да представи длъжностните характеристики на главните експерти и специалисти, действали преди и след процесното съкращение в Дирекция „Управление на административен сграден

фонд“. Представена е длъжностна характеристика единствено и само на М. Ч., която е един от гл. експерти, а те преди съкращението са четирима. Ние твърдим, по становище на нашия доверител, че длъжностните характеристики са различни и имат специфични функции. В становището ни от 30.04.2024 г. сме написали, че не са представили. Държим на представянето на всички длъжностни характеристики. Освен това, когато поставяхме задача № 1 на експертизата – ВЛ да сравни длъжностните характеристики, имаме предвид точно това – тъй като те не са представени, ВЛ би могло служебно да ги изиска и да провери на място. Към момента нито Вие, нито ние сме в състояние да направим какъвто и да било анализ, предвид обстоятелството, че тези длъжностни характеристики липсват.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че поставените въпроси от експертизата, в голямата си част касаят събиране на писмени доказателства, за които в случай на преценка за относимост, а такава е преценена вече, следва да бъдат представени от ответника.

С оглед днешното уточнение, че се касае за четирима главни експерти в Дирекция „Управление на административен сграден фонд“ на Столична община, и които длъжностни характеристики са различни, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи останалите длъжностни характеристики за главен експерт, освен представената на М. Ч., в 14-дневен срок от днес.

АДВ. Х.: Оттегляме въпрос № 4.

ЮРК. П.: Заявявам, че промененото длъжностно разписание е утвърдено и е представено. Друг акт, извън самото щатно разписание не съществува.

СЪДЪТ УКАЗВА на ответника, че по въпрос № 5 следва да представи копие на оригинал, съдържащ подписи за утвърдил на щатните разписания по делото, в това число и представените извлечения за дирекцията, в която е заемал длъжност жалбоподателя.

АДВ. Х.: Нашите искания са за представяне на щатните и поимените разписания, преди и след съответната дата, в пълнота за дирекцията.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ П. ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи щатни разписания, оформени с „Утвърдил:“ и за длъжности Човешки ресурси – „Съгласувано с:“ и „Дата:“ като писмени документи по реда на ГПК.

УКАЗВА на ответника, че представените такива не съдържат подписи за „Утвърдил:“ и няма да бъдат прецени, в противен случай, че приеме, че такива не съществуват и ще цени представените такива, относно съдържащите се в тях подписи.

АДВ. Х.: Моля да бъде допусната експертиза по въпроси № 2, който инкорпорира въпрос № 1 и № 3.

ЮРК. П.: Заявявам, че във връзка с въпрос № 3 е назначено лице на трансформираната щатна бройка, за което ще представим писмени доказателства.

Представям и моля да приемете длъжностна характеристика и трудов договор на лицето, назначено на трансформираната длъжност.

АДВ. Х.: Молим за възможност да се запознаем детайлно с представените документи.

СЪДЪТ ПРЕКЪСВА съдебното заседание в 10:42 часа и ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на представителите на жалбоподателя да се запознаят с представените документи от ответника в залата.

СЛЕД ВЪЗОБНОВЯВАНЕ на производството в 10:47 часа и ПРИ СЪЩИЯ СЪСТАВ на страните:

АДВ. Х.: Молим за възможност да се консултираме с клиента си и евентуално да формулираме допълнителен въпрос за ВЛ. Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. П.: Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на СИЕ, която да отговори на въпроси № 2 и № 3 от молбата на адв. Х. и адв. Х. от 30.04.2024 г. /л. 195 от делото/.

НАЗНАЧАВА за ВЛ по делото М. Р. Н.-Г. с адрес: [населено място], п.к. 1574, кв. Редута, [улица], [жилищен адрес] тел.: 0888 323 437.

УКАЗВА на страните по делото, че могат да искат отвод на назначеното ВЛ, при наличие на основанията по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на ВЛ, че при наличие на основания за отвод по чл. 22, ал. 1 от ГПК е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на ВЛ, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ седмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание за представяне на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за ВЛ в размер на 300 лв., вносими от жалбоподателя в 14-дневен срок, считано от днес.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на адвокатите на жалбоподателя, във връзка с днес представените доказателства от ответника, да формулират допълнителни въпроси към ВЛ, в 14-дневен срок, считано от днес.

ПРИЕМА като доказателства по делото длъжностната характеристика на главен специалист в Дирекция „Управление на административен сграден фонд“ и трудов договор от 10.01.2024 г. между Кмета на СО и М. Н. С..

ПРИЛАГА по делото молба-становище от адв. Х. и адв. Х., с уточнение на доказателствените им искания.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи щатни разписания по указанията на съда като документ, в 14-дневен срок, считано от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.10.2024 година от 11:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЛ след депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: