

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.08.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42**  
**състав**, в закрито заседание на 09.08.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

като разгледа дело номер **5299** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба, подадена с вх.№ 19086/02.06.2021 г. по описа на АССГ от П. Ж. В. от [населено място], подадена чрез адв.Д., срещу Столичната дирекция на вътрешните работи, с която е предявен иск с претенция за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 1 400 лв., представляващи заплатен адвокатски хонорар по НАХД № 14158/2019 г. на Софийския районен съд и КНАХД № 2694/2020 г. на АССГ, произтичащи от обжалване на Наказателно постановление № 19-4332-013296/11.07.2019 г. на СДВР, отменено по съдебен ред; както и обезщетение за неимуществени вреди в размер на 50 000 лв. за претърпени болки и страдания от Заповед за ПАМ № 19-4332-004443/01.07.2019 г. на СДВР, отменена по съдебен ред. Претендират се и разноските по настоящото дело. Съдът намира, че са предявени два субективно съединени иска, с които са претендират различни по вид обезщетения (за имуществени и за неимуществени вреди), произтичащи от различни административни актове. Разглеждането на втория иск за заплащане на обезщетение ще затрудни производството. Това налага отделянето му в самостоятелно съдебно производство.

Настоящото производство следва да продължи по иска на П. Ж. В., предявен срещу СДВР, с който се претендира присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 1 400 лв., представляващи заплатен адвокатски хонорар по НАХД № 14158/2019 г. на Софийския районен съд и КНАХД № 2694/2020 г. на АССГ, произтичащи от обжалване на Наказателно постановление № 19-4332-013296/11.07.2019 г. на СДВР, отменено по съдебен ред.

Следва служебно да се изготви заверен препис от исквата молба и приложенията към нея, които, заедно с препис от настоящото определение, да се докладват на Председателя на Административен съд-София град за образуване на отделно административно производство по предявения от П. Ж. В. иск с правно основание

чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, предявен срещу СДВР, с който се претендира присъждане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 50 000 лв. за претърпени болки и страдания от Заповед за ПАМ № 19-4332-004443/01.07.2019 г. на СДВР, отменена по съдебен ред.

Съдът на настоящия етап не намери нередовности на исковата молба и основания за недопустимост на производството, поради което следва да се пристъпи към размяната на книжа по реда на чл.131 от ГПК.

Воден от горното, Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

РАЗДЕЛЯ производството по искова молба, подадена с вх.№ 19086/02.06.2021 г. по описа на АССГ от П. Ж. В. от [населено място], подадена чрез адв.Д..

ОСТАВЯ за разглеждане по настоящото дело иска на П. Ж. В. от [населено място], предявен срещу Столичната дирекция на вътрешните работи, с който се претендира присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 1 400 лв., представляващи заплатен адвокатски хонорар по НАХД № 14158/2019 г. на Софийския районен съд и КНАХД № 2694/2020 г. на АССГ, произтичащи от обжалване на Наказателно постановление № 19-4332-013296/11.07.2019 г. на СДВР, отменено по съдебен ред.

ДА СЕ ДОКЛАДВА на Председателя на АССГ искова молба вх.№ 19086/02.06.2021 г. по описа на АССГ от П. Ж. В. от [населено място], подадена чрез адв.Д., с която е предявен иск с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, срещу Столичната дирекция на вътрешните работи, с претендция за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 50 000 лв. за претърпени болки и страдания от Заповед за ПАМ № 19-4332-004443/01.07.2019 г. на СДВР, отменена по съдебен ред.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от исковата молба заедно с приложенията, на Столичната дирекция на вътрешните работи.

УКАЗВА на Столичната дирекция на вътрешните работи, че може да подаде писмен отговор в едномесечен срок, който следва да бъде подписан и да има следното задължително съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. наименованието и адреса на ответника, на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;

УКАЗВА на Столичната дирекция на вътрешните работи, че в отговора е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага. Към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на Столичната дирекция на вътрешните работи, че ако в установения срок не подаде писмен отговор; не вземе становище; не направи възражения; не оспори истинността на представен с исковата молба документ или не упражни някое от следните права:

1. да предяви насрещен иск, ако той по рода си е подсъден на същия съд и има връзка

с първоначалния иск или ако може да стане прихващане с него;

2. да поиска съдът да се произнесе в решението си и относно съществуването или несъществуването на едно оспорено правоотношение, от което зависи изцяло или отчасти изходът на делото;

3. да привлече трето лице, когато това лице има право да встъпи, за да помага, ще загуби възможността да направи това по-късно, освен ако пропусъкът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на Столичната дирекция на вътрешните работи, че ако отсъства повече от един месец от адреса, на който вече веднъж му е било връчено съобщение и не е уведомил Съда за новия си адрес, Съдът ще приеме, че всички съобщения и книжа до него са редовно връчени по смисъла на чл.41 от ГПК.

УКАЗВА на ищеца задълженията му по чл.40, ал.1 и чл.41 ал.1 от ГПК: Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на тези задължения всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

УПЪТВА страните да се споразумеят, вкл. и по чл.234 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, за което да уведомят Съда.

УВЕДОМЯВА страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства. При постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса съгласно чл.78, ал.9 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК.

Преписи от определението да се връчат на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: