

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27986

гр. София, 20.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в закрито заседание на 20.12.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Елена Попова**

като разгледа дело номер **12520** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.211 от ЗМВР вр. чл.145 - 178 АПК.

Образувано е по жалба от 25.11.2024г. на И. И. Б., с адрес в [населено място], чрез адвокат Я. А.-САК, срещу Заповед № 513з-11939/04.11.2023г. на Директора на Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, с която му е наложено дисциплинарно наказание „порицание“ за срок от 1 /една/ година за извършено дисциплинарно нарушение на чл.204 т.3, чл. 194, ал. 2, т. 1 във вр. чл. 200, ал. 1, т. 15 от ЗМВР, считано от датата на връчване на заповедта – 18.11.2024 г.

С жалбата се правят следните доказателствени искания:

- Да се изиска от ответника дисциплинарната преписка;
- справка от отдел ОПШ СДВР, че жалбоподателят И. И. Б. е запознат срещу подпис с утвърдени от Министъра на вътрешните работи „Организационно технологични правила за функционирането на АИС „Пътна полиция“, подсистема „Пътен контрол“, издадени на основание заповед №8121з-421/27.04.2016г. на МВР, както да се посочи дали И. Б. е преминал курс за обучение за работа със системата;
- Да се изиска от ответника заповед №8121з-421/27.04.2017г на Министъра на вътрешните работи
- Да се изиска от ответника да представи информация за утвърждаване на Организационно технологични правила за функционирането на АИС „Пътна полиция“, подсистема „Пътен контрол“, издадени на основание заповед №8121з-421/27.04.2016г. на МВР
- Да се изиска от ответника да представи информация относно наличието на

заповед за внедряване на АИС „Пътна полиция“ в редовна експлоатация, която да е издадена във вр. с чл.22 от заповед №8121з-421/27.04.2016г. на Министъра на вътрешните работи

- Да се изиска от ответника да представи кадрова справка за И. И. Б., за продължителността на стажа му в системата на МВР и за наложени наказания и награди по време на службата му

- Да се приемат представените с жалбата писмени доказателства - заповед №рег. №513з-11930/04.11.2024г. на Директора на СДВР

- Да бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане-колега на жалбоподателя, чрез който ще се установят процеса на работа в АИ, възможностите и по време на работа и възникнали трудности при работа със системата, налична в служебните им автомобили.

При извършената служебна проверка по реда на чл. 158, ал. 1 от АПК, съдът счете подадената жалба за редовна и допустима –оспорената заповед е връчена на лицето на 18.11.2024г., а жалбата срещу нея е депозирана в АССГ на 25.11.2024г., т.е. в срока по чл.149, ал.1 от АПК, като същата е от адресат на оспорения административен акт – с правен интерес от оспорването.

Административен съд София-град е родово и местно компетентен да се произнесе по правния спор, поради което следва да се насрочи открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределяне на доказателствената тежест.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 153, ал.1, чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, чл. 163 ал.3, чл.170 и чл. 171, ал.5 от АПК съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения съдът,

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 13.02.2023 г. – 09:40 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните, като следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ- И. И. Б., с адрес в [населено място], чрез адвокат Я. А.-САК

ОТВЕТНИК- Директорът на Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/,

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, като на ответната страна да се изпратят преписи на жалбата и доказателствата и се укажат правата в 14-дневен срок от получаване на преписа да представи писмен отговор и посочи доказателства, както и задължението да представи цялата административна

преписка по издаването на акта-копие в заверен вид /ако не е направено до момента/.

УКАЗВА на ответника на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника да представи за съдебното заседание

- Заповед за назначаване на И. И. Б. на заеманата от него длъжност към дата на издаване на обжалвания акт-04.11.2024;
- Длъжностна характеристика на И. И. Б. и доказателства за връчването и на жалбоподателя;
- Справка за началната дата на експлоатация на АИС и дали същата е била въведена в експлоатация към датите на посочените в оспорената заповед нарушения от И. Б. в периода 01.11.2023-02.02.2024г.
- Инstrukция №8121з-749/20.10.2014г. за реда и организацията за осъществяване на дейностите по контрол на пътното движение;
- справка от отдел ОПП СДВР, че жалбоподателят И. И. Б. е запознат срещу подпис с утвърдени от Министъра на вътрешните работи „Организационно технологични правила за функционирането на АИС „Пътна полиция“, подсистема „Пътен контрол“, издадени на основание заповед №8121з-421/27.04.2016г. на МВР, както да се посочи дали И. Б. е преминал курс за обучение за работа със системата;
- заповед №8121з-421/27.04.2017г на Министъра на вътрешните работи
- информация за утвърждаване на Организационно технологични правила за функционирането на АИС „Пътна полиция“, подсистема „Пътен контрол“, издадени на основание заповед №8121з-421/27.04.2016г. на МВР
- информация относно наличието на заповед за внедряване на АИС „Пътна полиция“ в редовна експлоатация, която да е издадена във вр. с чл.22 от заповед №8121з-421/27.04.2016г. на Министъра на вътрешните работи
- кадрова справка за И. И. Б. за продължителността на стажа му в системата на МВР и за наложени наказания и награди по време на службата му

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане от жалбоподателя- негов колега, чрез който да се установят процеса на работа в АИ, възможностите и по време на работа и възникнали трудности при работа със системата, налична в служебните им автомобили.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ да се запознае с административната преписка, изпратена от ответника и да изрази становище по нея и да уточни направените доказателствени

искания в срок до съдебното заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: