

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17762

гр. София, 24.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 24.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **7312** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Административното производство е по реда на чл.145-178 АПК и е образувано е по жалба на „Милки Груп Био“ ЕАД [населено място] срещу Решение рег. № 32-911158/27.06.2024 година на Директор ТД Митница Варна. С придружителното писмо за окомплектоване на преписката ответника прави възражение, че жалбата е просрочена, тъй като обжалваното решение е получено от дружеството на 01.07.2024г., видно от известието за доставяне(л.33), а жалбата е подадена на 16.07.2024 г. в 16,06ч., поради което срокът за обжалване(14-дневен) е изтекъл на 15.07.2024г.(понеделник). С разпореждане от 25.07.2024г., съдът е оставил жалбата без движение, като е указал на жалбоподателя в 7 дневен срок от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовност, като ангажира доказателства за подаване на жалбата в срок. Указано е на оспорващия, че при не отстраняване на констатираната нередовност посочения срок, ще бъде приложена разпоредбата на чл.158,ал.3 АПК и производството по делото прекратено. Разпореждането е връчено на 06.08.2024г. чрез адв. Ж., която на 13.08.2024г. по електронен път е изпратила молба, в която излага доводи, че жалбата не е просрочена. Прави искане да бъде изискана информация от началника на пощенски клон 1113 София относима към редовното връчване а именно: да представи писмена информация кой служител е връчил пощенска пратка ИД PS 9028004QFQ Z, на кой адрес е доставена пратката – [улица] или на [улица], ет.7; както и да представи извлечение от пощенския регистър, удостоверяващ кога е връчена пратката, има ли отбелязване на длъжността на лицето или пълномощно за получаване, адрес на връчване. С писмо от 20.09.2024г. на и.д. директор на регионално управление „Западен регион“ , към което е приложено копие от Опис 24Е за доставка на пратка, се твърди че пощенската пратка е доставена на адрес в [населено място] – [улица], като пратката е

получена срещу подпис от А. Й.-служител на фирмата.

Видно от справката в търговския регистър, седалището и адресът за управление на дружеството е в [населено място], ул.“А.. М. П.:22А, ет.5, ап.12, п.к.1113, а адресът за кореспонденция с НАП е [населено място], ул.Д. Ц.“№36, ет.7, офис 719, п.к.1113.

Разпоредбата на чл. 19а, ал. 1 от ЗМ предвижда решението по прилагане на митническото законодателство да се връчва лично на адресата или на длъжника или да се изпраща на всички заинтересовани лица чрез лицензиран пощенски оператор с известие за доставяне или чрез изпращане на електронно съобщение в три дневен срок от издаването му.

Безспорно адресът на управление на дружеството-жалбоподател е в [населено място], [улица], ет.5, ап.12, на който адрес е извършвана кореспонденцията с административния орган и който адрес е посочен в митническата декларация, както и в декларацията на жалбоподателя пред ответника(л.64). Оспореното решение е връчено на вписания в търговския регистър адрес за кореспонденция с НАП в [населено място], ул.Д. Ц.“№36, ет.7, офис 719, п.к.1113, като по преписката липсва информация този адрес да е посочен от жалбоподателя като адрес за извършване на кореспонденцията с митническите органи, в т.ч. и с ответника.

Също така, в конкретния случай оспорения акт е връчен на дружеството-жалбоподател по пощата с обратна разписка, получена от лице, на което е посочено само фамилията "Й.", като това връчване е в нарушение на разпоредбите на чл. 5 и 6 от Общите правила за условията за доставяне на пощенските пратки и пощенски колетти (обн. ДВ, бр. 45 от 15.06.2010 г.), поради което не може да удостовери връчване по съответния ред на административния акт.

С оглед гореизложеното, съдът намира, че липсва надлежно връчване на оспорения акт и възражението на ответника за просрочие на жалбата е неоснователно и делото ще следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

Въпреки, че жалбата е изпратена до съда чрез административния орган, ответникът не е изразил становище по направените в нея доказателствени искания. Съдът счита, че те са относими и допустими към предмета на спора.

Съдът констатира, че част от доказателствата са на чужд език, поради което на осн. чл. 14, ал.3 АПК, ответникът следва да представи превод.

Искането за допускане на съдебно-хиическа експертиза съдът счита за допустимо и относимо към предмета на спора.

Искането в жалбата за събиране на писмени доказателства, съдът счита за допустими с оглед разпределението на доказателствената тежест в процеса, както и искането в писмото на ответника за представяне на всички търговски документи към митническата декларация, относно която е издадено обжалваното решение.

На жалбоподателят следва да се даде възможност в срок до насроченото открито съдебно заседание да се запознае с постъпилата преписка и да изрази становище.

На страните следва да се укаже, че в тежест на ответника е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а жалбоподателят, носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.11.2024. – 10,45 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА ,на основание чл. 154, ал.1 АПК:

-жалбоподател: “МИЛКИ ГРУП БИО“ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище [населено място], [улица], представлявано от П. Д. П.,

- ответник: директора на ТД Митница Варна при Агенция „Митници“.

На основание чл.163, ал.3 вр. с чл.170, ал.1 от АПК УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, съответно, че стоката, декларирана с митническа декларация попада в обхвата на код по ХС 1517 90 99 код по Т. 90.

На основание чл. 163, ал.3 АПК и чл.154, ал.1 ГПК УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици, в това число, че тарифният код на внесената стока е [ЕГН].

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок да представи описаните в т. 1 до 5 на стр.1 и 2 от жалбата писмени доказателства; да представи превод на доказателствата, част от административната преписка, които са на чужд език; да попълни административната преписка с доказателства за компетентността на органа, издал обжалваното решение и писмо с което пробата е изпратена до ЦМЛ.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок да представи по делото всички търговски документи към митническа декларация MRN 23BG002002108557R2/11.12.2023г. с превод на български език.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на препис от определението да се запознае с административната преписка и да изрази становище.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето разпореждане, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

ДОПУСКА съдебно-химическа експертиза, вещото лице по която, след като се запознае с доказателствата по делото и извърши необходимите изследвания, отговори на въпросите поставени в жалбата- стр.5 (л.4 гръб от делото).

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за извършване на експертизата в размер на 500 лева, платими от жалбоподателя по сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящето определение. В същия срок следва да представи доказателства за платения депозит по делото.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Ц. Б. Г.. Вещото лице да се уведоми след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

Преписи от определението да се връчат на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: