

Протокол

№

гр. София, 16.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в публично заседание на 16.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **12057** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,20 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦИ В. В АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

юрк. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 16.04.2026 г. от „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД.
ДОКЛАДВА постъпила молба на 08.04.2026г. от АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ.

Юрк. П.: Поддържам депозираната молба. По отношение на изложеното от жалбоподателя считам, че документите, които дружеството е задължено да представи, не установяват идентичност със стоката, обект на решението. Предоставям на преценката на съда по отношение

на срока, който те искат. По отношение на направеното оспорване на доказателствата, поддържам направеното от нас производство по чл. 193 от ГПК, като заявявам, че доказателствата се оспорват, както като авторство, така и като съдържание. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ като изслуша становището на явилата се страна и съобрази представеното становище от жалбоподателя, намира, че не е налице процесуална необходимост да се предоставя допълнителен срок на жалбоподателя за уточняване, тъй като с определение от 05.02.2026 г. ясно е посочил обстоятелствата, при които се разкрива производството по чл. 193 от ГПК.

С оглед обстоятелството, че в представеният му 7-дневен срок, жалбоподателят не е представил оригиналите на посочените документи и процесуален способ, чрез който да се установи тяхната истинност, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАКРИВА производството по чл.193 от ГПК.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. П.: Моля да постановите решение, с което да сметете представените от жалбоподателя доказателства като неотнормими към правния спор. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 14-дневен срок от днес да представи писмени бележки

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,25 часа.