Протокол
№

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 10 състав,** в публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **3128** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,45 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АЙ ГАЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 09.10.2025 г. от „АЙ ГАЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД с отправено искане за допълнителен срок за представяне на допуснатите писмени доказателства.
ДОКЛАДВА постъпила молба-становище от НАП на 09.10.2025 г. и от 10.10.2025 г. с формулирани въпроси за експертизата.

СЪДЪТ връчва екземпляр от молбата-становище на адв. В..

Адв. В.: Представям и моля да приемете, протоколите за които се твърдеше, че са нечетливи.
Юрк. П.: Няма да мога днес да сравня представените протоколи. Нямам възражение да са били нечетливи, оспорени са, като жалбоподателя е задължен да представи данни кое е лицето, което ги е подписало. Аз съм поискала само някои протоколи , не всичките. Моля съда да ми предостави възможност да ги сравня. Претенцията ми по чл. 193 от ГПК я поддържам относно посочените документи. Представят се отново протоколи, без данни на лицето, което ги е подписало. Не възразявам да се приемат днес представените протоколи, но част от тях не носят данни за лицето, което ги е подписало, моля да се предоставят такива данни.

СЪДЪТ като изслуша страните:
УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да изрази становище относно молбата на ответника за назначаване на експертиза.
-да заяви може ли да предостави данни за лицето, подписало приемно-предавателните протоколи на „ТРАФИК-АГ-БГ“ ЕООД, посочени в т.2 от молбата на юрк. П..
-да изрази становище по исканото производство по чл. 193, ал. 1 от ГПК.

СЪДЪТ ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото днес представените приемно-предавателните протоколи-16бр., л.110-127 от делото.

След депозиране на становището от жалбоподателя в з.с.з. съдът ще се произнесе дали разкрива производство по чл. 193, ал. 1 от ГПК и при положителен отговор, какво задължава жалбоподателя, както и дали следва да се предприемат последващи процесуални действия за установяване, кой е подписал приемно-предавателните протоколи от името на „ТРАФИК-АГ-БГ“ ЕООД и дали следва да бъде назначена съдебно–счетоводна експертиза.

С оглед горните предстоящи процесуални действия, делото се отлага без дата.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,57 часа.