

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 25.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в закрито заседание на 25.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

като разгледа дело номер **5615** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. чл.215 от ЗУТ.  
Образувано е по жалба на Р. Я. Д. срещу Заповед № РА-30-132 от 21.04.2020г. на главен архитект на Столична община.  
Подадената жалба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, чл.152 АПК.  
Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157 ал.1 и чл.163 АПК и чл.170 ал.1 и чл.171 ал.2 и ал.5 АПК, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 08.04.2022г. от 9.00 часа.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

1.Жалбоподател:

Р. Я. Д.

с адрес: [населено място], район „К. поляна“, [жк], ул.“312-та А“ № 18.

2.Ответник:

Главен архитект на Столична община

с адрес: [населено място], [улица].

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: отмяната на атакувания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания- материално и процесуалноправни, които са

го мотивирали при неговото постановяване.

ДОПУСКА заключение на съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани служебно от съда, както следва: Вещото лице, след като се запознае с приложените писмени доказателства и извърши необходимите проверки и справки в Столична община, район „К. поляна“, Н. и СГКК- [населено място], както и при необходимост оглед и замерване на място на терена да отговори на следните въпроси:

1. Какво представлява по своите технически характеристики, строежът „пристройка към едноетажна жилищна сграда с идентификатор № 68134.1109.504.1 и къде е разположен?
2. Съобразно действащия ПУП, одобрен с Решение № 388 по протокол № 64/26.06.2014г. на СОС за какво мероприятие е предвиден ПИ № 68134.1109.504.?
3. Съобразно този ПУП предвидено ли е в ПИ № 68134.1109.504 допълващо застрояване към основното такова?
4. Коя категория е строежът и съобразно неговото техническо състояние и характеристики изисква ли се издаването на разрешение за строеж и одобряване на инвестиционни проекти.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Б. Д. с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] моб.тел: 0878 882 879 и моб.тел: 0889 999 765.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице в размер на сумата от 350.00 лева, който следва да бъде внесен от жалбоподателя по сметка на съда в 14 дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежния документ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: