

Протокол

№

гр. София, 27.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **8666** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. З., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно уведомен, не се явява, представлява се от старши юрисконсулт Ф., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. А. – редовно уведомен, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. В. Т. – редовно уведомен, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на назначената от съда повторна съдебно-техническа експертиза.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на съдебно-техническа

експертиза.

СНЕМА самоличността на вещите лица:

К. В. Т. – 70 г., българин, български гражданин, женен, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице Т.: Поддържам представеното заключение.

А. А. А. – 45 г., българин, български гражданин, неженен, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице А.: Представили сме заключение, което поддържам.

Юрисконсулт Ф.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на адв. З., вещото лице Т.: В експертизата, на стр. 8 има снимка на комплект за монтаж – свински опашки, дюбели, винтове и др. Монтажът се извършва посредством тези дюбели и винтове на стената. Монтира се на стена по този начин, заключване и отключване с този ключ /вещото лице показва на процесното устройството/. При монтаж е желателно да се спре притокът на информация, но не е задължително.

Вещото лице А.: Добрите практики показват, че е хубаво да не работи.

Адв. З.: нямам повече въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението, изготвено от вещите лица, тъй като намира, че същото е добросъвестно, компетентно и е отговорило в пълен обем на поставения от съда въпрос.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изготвената комплексна съдебно-техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 914 лв., от които внесени като първоначален депозит 200 лв.

ОПРЕДЕЛЯ за всяко едно от вещите лица допълнително възнаграждение, както следва:

- за вещото лице А. А. в размер на 230 лв., от които 100 лв., внесени като първоначален на депозит.

- за вещото лице К. Т. – 684 лв., от които 100 лв., внесени като първоначален депозит.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 7-дневен срок от днес да внесе разликата от 714 лв. по сметка на АССГ.

След постъпване на сумата на вещото лице А. да се издаде РКО за сумата от 130 лв., а на вещото лице Т. – за сумата от 584 лв.

Издадоха се 2 броя РКО за по 100 лв. на всяко от вещите лица-

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. З.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми и да постановите решение, с което да отмените процесното решение. Моля за срок за писмена защита. Претендирам разноси, за които представям списък по чл. 80 ГПК, ведно с документи, удостоверяващи плащане.

Юриисконсулт Ф.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите като неоснователна жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юриисконсултско възнаграждение и разноси. Списък с разноси ще представя с писмените бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: