

Протокол

№

гр. София, 23.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 23.09.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **4228** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовано, изпраща представител адв. Ч., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Териториална дирекция на Национална агенция по приходите – С., редовно призован, изпраща представител юрк. А., с пълномощно от днес.

ЗА СГП участва прокурор Никова.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

Обжалва се Акт за установяване на задължение № 1300255 от 15.01.2013 г., потвърден с Решение № АУ-5 от 18.03.2013 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, приложена с писмо от 23.04.2013 г., както и допълнителни доказателства, представени в изпълнение указания на съда с писмо от 31.05.2013 г. от ответника.

АДВ. Ч. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Представям и моля да приемете молба с анекс и приложенията към него. Моля да спрете изпълнението на обжалвания акт за корекция по съображения, че въпреки че на

основание чл. 166, ал. 1 от АПК обжалването спира изпълнението, тъй като това не е ревизионен акт, органите по приходите събират принудително сумите, чрез които се извършват погасявания на осигурителни вноски.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Относно представените анекси, не възразявам да се приемат. По искането за спиране на изпълнението, да се допусне спиране.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се приеме административната преписка и представените писмени доказателства. По отношение искането за спиране, същото е мотивирано и основателно и следва да бъде уважено.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени с административната преписка, както и тези с молба от 31.05.2013 г.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от адв. Ч. анекс и приложение към анекс.

По отношение на искането с правно основание чл. 166, ал. 2 от АПК, съдът ще се произнесе в з.з., като актът ще бъде връчен на страните.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Ч. – Моля да уважите подадената жалба и отмените като нищожен и незаконосъобразен акта, с който е извършена корекция на подадената декларация по съображенията, изложени в жалбата. Липсва материално-правна възможност по реда на чл. 106 от ДОПК да се установяват задължения, това се прави единствено в ревизионното производство, каквото в случая не е извършено. Не е извършвана и процедура по реда на чл. 126 от ЗДДС, в случаите, когато не са включени издадени декларации и известия. Моля да ни бъдат присъдени направените разноски, като единствено претендирам платената държавна такса и не претендирам адвокатско възнаграждение.

ЮРК. А. – Считам, че обжалваният акт и потвърждаващото го решение на директора на ТД на НАП - С. са правилни и законосъобразни. Моля да отхвърлите жалбата и да постановите решение, с което да потвърдите акта.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Приходният орган правилно е извършил корекцията, не са допуснати процесуални нарушения. Моля да постановите решение, с което да потвърдите процесния акт като правилен и законосъобразен.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.03 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

