

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.11.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
закрито заседание на 09.11.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **4932** по описа за **2011** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.156 и следващите от Данъчно-осигурителен
процесуален кодекс.

Делото е образувано по жалба на “Д-тех П.” ГмбХ с адрес: 5020 З.- А., Ф. №5, ДДС
№АТУ 62814716, представлявано от пълномощника – адвокат Б. С. В. от САК, съдебен
адрес: [населено място], [улица], ет.2 срещу Акт за прихващане или възстановяване
№1022091/18.10.2010г. на ТД на НАП – С. град потвърден с Решение №64/13.01.2011г.
на директора на Дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” – [населено
място], при ЦУ на НАП, като с жалбата се иска неговата отмяна.

С актът за прихващане или възстановяване е отказано да се възстанови ДДС за
периода от 01.01.2008г до 31.12.2008г. в размер на 18 342.36лв на “Д-тех П.” ГмбХ, т.е
не е признато правото на възстановяване на платен ДДС в размер на 18 342.36лв за
посочения период.

В жалбата се изтъкват доводи за незаконосъобразност на цитирания Акт за прихващане
или възстановяване поради неспазване формата за издаването му. Жалбоподателят
твърди, че актът е издаден при съществено нарушаване на производствените правила, в
противоречие е с материалноправни разпоредби и е в несъответствие с целта на закона.
Направени са и доказателствени искания – за разпит на свидетел по спорния факт - че
всички услуги, които [фирма] е предоставило на дружеството –жалбоподател са
използвани за целите на извършване на облагаеми доставки в А., какви са доставките и
кога са осъществявани.

Съдът служебно констатира съществуването и представителството на дружеството
след справка в Търговския регистър и видно от представеното удостоверение към
жалбата.

С писмо № 53-02-151/03.06.2011г. е изпратена административната преписка по
издаването на обжалвания акт.

Допълнително с молба е представен документ за платена държавна такса в

съответствие с указанията на съда от 19.07.2011г.

Съдът констатира, че жалбата от “Д-тех П.” ГмбХ до Административен съд – София град е подадена при спазване на срока по чл.156, ал.1 от ДОПК.

Предвид съдържанието на жалбата и приложените към същата доказателства, съдът намира жалбата за редовна по смисъла на чл.149 ДОПК. Същата е и процесуално допустима - като подадена от лице с право на жалба и в срок, като е спазена задължителната процедура за обжалване по административен ред по чл.155,ал.1 ДОПК. Жалбата е срещу акт, подлежащ на съдебен контрол по реда на чл.156 и следващите от ДОПК вр. чл.129,ал.7 ДОПК. Също така аргументи в подкрепа на този извод на съда за допустимост на съдебното обжалване е и липсата на другите основания за недопустимост на съдебния контрол по чл.159 АПК във вр. § 2 ДР на ДОПК, предвид приложените доказателства по административната преписка, а именно: оспореният административен акт не е оттеглен, не се установява влязло в законна сила съдебно решение по оспорването, не се констатира идентичност между страните, предмета и основанията по друго висящо дело пред същия съд.

При тези изводи, разглеждането на жалбата следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните, като съдът ги конституира служебно, на основание чл. 157 от ДОПК във вр. чл. 154, ал. 1 от АПК.

На основание чл. 163, ал. 2 от АПК вр. пар. 2 от ДР на ДОПК, съдът следва да се укаже на административният орган правото му да представи писмен отговор по жалбата, да сочи доказателства и приложи писмените такива, като не следва да се връчва препис.

По доказателствените искания, направени с жалбата, съдът ще се произнесе след срока за отговор, както и след изявление на страните по фактите и обстоятелствата, които признават и не са спорни, на основание чл.171,ал.5 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Водим от изложеното, и на основание чл.156,ал.2 , чл. 159, ал. 1 и 2 от ДОПК и чл. 159 от АПК, Административен съд София –град, Първо отделение, 12 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 12.12.2011г. от 09:30ч., за която дата и час да се призват страните и Прокуратурата.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1.Жалбоподател: “Д-тех П.” ГмбХ с адрес: 5020 З.- А., Ф. №5, ДДС №АТУ 62814716, представлявано от пълномощника – адвокат Б. С. В. от САК, съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.2

2.Ответник: Директор на Дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” при Централно управление на Национална агенция за приходите

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да допълни административната преписка с Искане с вх. № 96-00-154/30.06.2009г. от дружеството-жалбоподател и Решение №544/16.04.2010г., посочени на първа страница в мотивите на обжалвания по делото Акт за прихващане и възстановяване.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК и пар. 2 от ДР на ДОПК: на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, а на жалбоподателя, че носи доказателствената

тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на страните необходимостта от писмено волеизявление по делото по правата и обстоятелствата, които признават за установени, както и кои обстоятелства не се нуждаят от доказване, в 7-дневен срок от получаване на настоящето.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, ПРЕПИСИ от същото да се изпратят на страните.

Административен съдия: