

Протокол

№

гр. София, 04.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 04.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **9973** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Д. Г. – редовно призован, не се явява и се представлява от адв. Ф., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП – С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призова, представлява се от юрк. Н., с представено пълномощно от днес.

За СГП прокурор Н..

Вещото лице Л. З. редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е възобновено с определение на съда от 06.7.2021г. след постановяване на тълкувателно решение, което съдът прилага за сведение по делото ДОКЛАДВА, че преди спиране на делото е депозирано заключение по ССЧЕ от вещо лице Л. З..

ДОКЛАДВА молба от вещо лице З. от 01.7.2020г., с която моли да й бъде изплатен първоначално определения депозит. На 07.7.2020г. е издаден РКО, като на 13.07.2020г. вещото лице З. е получила РКО за сумата от 300лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/- да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Л. А. З. - 68г. ,неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение, което поддържам. По материалите по делото съм работила.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Вещото лице е представило справка-декларация за извършени разходи в размер на 400лв, от които е получила РКО за сумата от 300лв.

Намира за обосновани разходите, описани в справката-декларация

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 400лв.

Предвид, че е внесен депозит 400лв., изплатен е частично депозит в размер на 300лв. преди настоящото съдебно заседание.

Да се издаде РКО за остатъка от 100лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ф. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените ревизионния акт като необоснован и незаконосъобразен. От приходната агенция не се доказаха предпоставките на чл.19, ал. 2 ДОПК за ангажиране отговорността на доверителя ми. Предвид константната практика на ВАС, тези предпоставки следва да бъдат доказани в условията на кумулативност, което не бе направено. Представям списък на разноски, като един вече представен. Моля да се отмени ревизионния акт. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Н. – Моля жалбата да бъде оставена без уважение като неоснователна и недоказана, и да постановите решение, с което да потвърдите ревизионния акт, с който е ангажирана отговорността по чл.19 ДОПК на жалбоподателя в качеството му на управител на дружеството. Обстоятелството, че жалбоподателят е бил управител не е спорно. В хода на ревизията са събрани доказателства относно действията, довели до намаляване на имуществото на дружеството - плащане на дивиденди, с оглед на което жалбоподателят е подписал решение, въпреки че е бил наясно с неплатените данъчни осигурителни задължения на дружеството. Представянето на доказателства за действието по събиране задължения на дружеството от страна публичният изпълнител при НАП и констатирано, че дружеството няма авоари в банки, нито движимо или недвижимо имущество, което да му послужи и затова е ангажирана отговорността по чл. 19 ДОПК. Моля при постановяване на решението да вземете

предвид мотивите в решението на ДОДОП. Претендирам юрк. възнаграждение по Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна и недоказана. Да се потвърди ревизионния акт.

Дава възможност на страните в 14-дневен срок да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.52 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: