

Протокол

№

гр. София, 20.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 20.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8755** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Б. Д. Д., редовно уведомен, явява се лично, доведен от органите на ГДО и се представлява от адв. М., назначена с определение от 21.10.2019 г.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ /ГДИН/, редовно уведомени, се представляват от юриск. В., с пълномощно по делото и юриск. Н., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор К..

СВИДЕТЕЛЯТ – И. М. П., редовно призован, чрез служебно установен постоянен и настоящ адрес от съда, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ – С. Т. П., нередовно призован. След извършени справки са изпратени призовки до настоящия адрес в [населено място], на който не е намерен и до постоянния адрес в [населено място]. Призовка до кмета на [населено място] е върната в цялост, с отбелязване на плика „грешно сортирано“ на 13.01.2020 г. Поради краткия срок до съдебното заседание, ново призоваване не е могло да се осъществи.

СВИДЕТЕЛЯТ – Т. М. Т., редовно призован, доведен от органите на ГДО, налице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. М.: Да се пристъпи към разпит на доведения свидетел. Относно неявилите се

лица – заявяваме, че се отказваме от техния разпит. И да се приключва делото.
ЮРИСК. В.: Да се пристъпи към разпит на свидетеля Т.. Не се противопоставяме на заличаването на другите свидетели.

ПРОКУРОРЪТ: Да се пристъпи към разпит на доведения свидетел.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатите свидетели С. Т. П. и И. М. П. по искане на ищеца.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

Т. М. Т. – 60 г., български гражданин, понастоящем в Централен софийски затвор, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:
СВИДЕТЕЛЯТ Т.: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обещавам да говоря само истината. С Б. сме заедно в един затвор. Знам за какво е делото. Желя да свидетелствам.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на адв. М. СВИДЕТЕЛЯТ Т.: Познавам ищеца от лятото – юли 2016 г., от Централния софийски затвор. На каре бяхме и се запознахме. Оттогава го познавам. Да, той ми каза, че е бил в Затвора – [населено място] дол. Чувстваше се много зле, беше в депресия. Каза ми, че много лоша вода са имали там, а в Централния затвор нямаме такава лоша вода, нито режим има, нито нищо. Те са я изварявали и на режим и е имал проблеми със стомаха – колики, болки, дори и афта. Даже ми я е показвал афтата. Също така ми се оплака и ми е разказвал за столовата. За 400-450 човека в целия затвора, имало е само 50-60 лъжици, които се е налагало да се изваряват и са се хранили на смени, само с едни прибори. Също - килия за непущачи не е имало и е имал проблем с някакъв, който е пушил в килията. Да, имал е оплаквания със здравето - от тези цигари и стресовата ситуация е почнал да вдига кръвно, не е бил добре. Дори като дойде в Централния ходи на доктор и му даваха лекарства високо кръвно. Сега се чувства по-добре. Да, много жалби е писал относно здравословното си състояние. Жалбите ги е писал когато е бил в Б. дол и ми е разказвал. Писал е, че иска да бъде преместен в килия за непущачи, да махнат този пушач от там, за здравословното си състояние, за високото си кръвно, за афтата в устата, за водата. Водата е била много лоша на вкус и мазна.

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ Т.: Сега ние сме в една група и постоянно се виждаме. Ние сме на едни години и си приказваме.

АДВ. М. /към свидетеля/: Бихте ли направили съпоставка на условията в Централен софийски затвора и това, което сте чули за условията в Затвора – [населено място] дол?

ЮРИСК. В.: Възразявам по този въпрос.

СЪДЪТ ОТКЛОНЯВА въпроса на адв. М..

На въпрос на Съда СВИДЕТЕЛЯТ Т.: Не съм бил в Затвора – [населено място] дол.

АДВ. М.: Нямам повече въпроси.

ИЩЕЦЪТ Д. /лично/: Нямам въпроси. Може би адвокатът имаше предвид свидетеля да поясни, че тук – в С., не се налага да прецеждаме водата или да изваряваме. Директно

може да се пие от крана. Не съм се оплаквал от сегашните условия, при които съм настанен – нито по отношение на санитарни условия. Пия си вода от крана на чешмата директно.

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ Т.: Тук са човешки условията. Нямам оплаквания. Сега сме във втора група. Килиите ни са ремонтирани. В момента всичко е така, както трябва да бъде. Понастоящем ищецът е по-добре – работи, пие си лекарствата за кръвното и не се оплаква.

На въпроси на юриск. В. СВИДЕТЕЛЯТ Т.: Ние сме в килия за непушачи.

ЮРИСК. В. /към свидетеля/: Кой определя дали ще сте в килия - за пушачи или непушачи?

СЪДЪТ ОТКЛОНЯВА въпроса на юриск. В..

СВИДЕТЕЛЯТ Т.: Началникът и ИСДВР-то. Ние си пишем молба, че сме непушачи.

ИЩЕЦЪТ Д. /лично/: Най-вероятно Режимния или ИСДВР определят кой в коя килия да е настанен. След като се съобщи, че сме непушачи - те ни изпълняват молбата.

ЮРИСК. В.: Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

АДВ. М.: Нямаме други доказателствени искания.

ИЩЕЦЪТ Д. /лично/: Съгласен съм с адвоката.

ЮРИСК. В.: Представям и моля да приемете здравен картон на ищеца, с копие за другата страна, и справка от ИСДВР, което е било на неговата група, по времето когато е бил в Затвора – [населено място] дол. В справката пише, че когато ИСДВР е установил конфликта, е преместил съответния л.св., който е били в конфликт с ищеца - Б. Д..

ИЩЕЦЪТ Д. /лично/: Заявявам, че след оплакването ми, че Е. К. е агресивен и пушач, веднага ИСДВР го изпрати в друга килия. Помня, че г-н К. реагира много адекватно и не оспорвам това, което е посоченото по справката от него.

АДВ. М.: Да се приемат днес представените доказателства от ответника.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата от ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представения от ответника здравен картон на ищеца в заверено копие.

ПРИЕМА заверено копие на справка от ИСДВР - К., с приложен списък за вечерна проверка на л. св. от VIII група към 01.03.2016 г.

СЪДЪТ с оглед становищата на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да уважите иска в пълен размер като основателен. Моля за срок за писмени бележки. Нямам претенции за разноски. Моля да ми се издаде заверен препис от протокола.

ИЩЕЦЪТ Д. /лично/: Поддържам казаното от адвоката ми.

ЮРИСК. В.: Моля да отхвърлите исковите претенции. Считам, че в хода на производството не се събраха доказателства, които да установят твърденията за незаконосъобразни действия и бездействия на администрацията в Затвора – [населено място] дол. През процесния период спрямо ищеца са предприети, са предприети правомерни действия от администрацията, свързани с осигуряване на подходящи хигиенно-битови условия за изтърпяване на наказанието и с лечението на ищеца. Моля да отхвърлите исковите претенции. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЮРИСК. Н.: Присъединявам се.

ПРОКУРОРЪТ: Считам исковите за неоснователни и недоказани. Не са налице незаконосъобразни действия и не е налице причинно-следствената връзка, поради което моля да отхвърлите исковата молба.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок за писмена защита на адв. М..

ДА СЕ ИЗДАДЕ заверен препис от протокола на адв. М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: