

Протокол

№

гр. София, 23.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 23.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **11021** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименно повикване в 11.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. – редовно призован; не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие” – редовно призован; се пред от юрк. С. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена; не изпраща представител.

Не се явява вещото лице Г. Л..

Юрк. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице Л. за допълнителен срок за заключението.

Юрк. Г. – Считам, че вещото лице Л. не е компетентен да изготви въпросната експертиза, тъй като неговата специалност е агрономство, а доколкото съм запознат, в молбата за назначаване на експертизата се иска вещо лице със специалност геодезия, така че моля да заличите вещото лице и да назначите специалист в тази област, който да се справи със задачата. В случай, че не е отразено в молбата, правя искане вещото

лице да бъде заменено с вещо лице - геодезист.

СЪДЪТ по днес направеното искане намира следното: предвид процедурите по заявяване на площи за подпомагане, същото заявяване се извършва от земеделските стопани самостоятелно, като за това не е необходимо същите да притежават специални знания по геодезия. Доколкото се преценява допустимостта за подпомагане площите така, както са били заявени от земеделските производители, няма причина да се приеме, че тази проверка трябва да бъде извършена от геодезист. След като самият заявител не е разполагал, нито е бил длъжен да има такива специални познания, то съответно законосъобразността на образуваното по неговото искане производство и постановеният краен акт, не могат да бъдат преценявани от гледна точка на специалист по геодезия, картография и кадастър. Обратно, доколкото предмет на производството е субсидия на дейността на земеделски стопани, то настоящият състав намира, че специалните познания, които са необходими за целта, са съответно от агроном, полевод, или друга сходна специалност. В частност назначеното по делото вещо лице е и оценител на земеделски земи, от което следва, че същият е способен да прецени съответствието на дадени площи по изображения в картен материал.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ днес направеното искане от страна на ответника за замяна на назначеното вещо лице с специалист по геодезия, картография и кадастър.

Юрк. Г. - Нямам други доказателствени искания. Да се предостави възможност на вещото лице да изготви експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 197, ал. 2 ГПК срок за изготвяне на заключението – 11.06.2012 г.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 20.06.2012 г. от 11.00 часа, за когато страните са уведомени по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се съобщи на вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: