

Протокол

№

гр. София, 18.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 18.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9546** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно уведомена, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно уведомен, не се представлява.

От същата са постъпили писмени бележки на 15.01.2021г. изпратени по пощата и на 18.01.2021г. изпратени по имейл, с идентично съдържание.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Д. В. Ф. Ж. Б. - редовно уведомена, не се явява лично, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка изпратена от ответника по издаване на оспореното решение.

ДОКЛАДВА писмен отговор на заинтересованата страна Д. Б., с приложен към него договор за правна помощ и пълномощно от 30.11.2020г.

ЮРК. Т.: Поддържам жалбата изцяло. Не възразявам да приемете преписката, с която

съм запозната. Други доказателствени искания нямам.

АДВ. Д.: Поддържам отговора на жалбата. Оспорвам основателността на жалбата по съображения изложени в писмения отговор, който поддържам изцяло и нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приеме преписката, с която твърдя, че съм запознат.

По доказателствата съдът намира, че следва да приеме преписката по издаване на оспореното решение.

На второ място предвид обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и, че не се налага служебното събиране на такива, съдът намери, че следва да приключи събирането на доказателства.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспореното решение, изпратено от ответника със съпроводително писмо от 24.09.2020г.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението, постановено от Комисията за защита на личните данни по съображенията, изложени в жалбата. Моля да съобразите, че Агенцията е взела всички необходими нормативно изискуеми мерки и достъпът до данните всъщност е в резултат действията на служителя, които са извършени въпреки взетите от нас мерки. Каквито и мерки да се вземат, от която и да е организация, винаги има елемент на отговорността и на добросъвестността на служителите на съответната администрация.

АДВ. Д.: Моля да оставите без уважение жалбата подадена от НАП срещу процесното решение, като моля при решаване на делото да вземете предвид становището на заинтересованата страна изложено в писмения отговор, и допълнително във връзка с изявлението на пълномощника на жалбоподателя. Моля да съобразите, че считаме, че НАП не е взела необходимите организационни и технически мерки за предотвратяване на неправомерната обработка на личните данни на Д. Б.. Вътрешно организационните актове, сочени от жалбоподателя не са в състояние да възпрат реалното осъществяване на неправомерната обработка, тъй като не се осигурява техническа пречка, за която и да е било служител на НАП със съответното ниво на достъп да извършва такава обработка, извън конкретно поставените му задачи. Освен това установяването на неправомерната обработка не се извършва автоматично от администратора на данните, тъй като не е предвиден механизъм това да се случи. Нарушението е възможно да се открие едва след сезиране на заинтересованото засегнато лице. Липсата на такива мерки създава предпоставките, както за процесното нарушение, така и за неправомерна обработка на личните данни за в бъдеще. Моля да ми присъдите разноски, съобразно приложения списък към отговора.

ЮРК. Т.: Правя възражение за прекомерност на платеното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: