

Протокол

№

гр. София, 04.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 04.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7296** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. С. В. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ – С.-град, редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА на страните, постъпили писмени доказателства от ТД на НАП – С., офис „Център“, а именно: Заверени копия на разпечатки от годишни данъчни декларации за периода 2015 г. – 2018 г. на [фирма], както и справка за регистрирани фискални устройства.

ДОКЛАДВА на страните, постъпили писмени доказателства на 13.01.2021г., от Областна дирекция по безопасност на храните – С.-град, свързани с извършени проверки на ресторант „Б.“, находящ се в [населено място],[жк], [улица] ресторант „Къщата“ находящ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес].

АДВ. Й. – Запознат съм с доказателствата и моля да се приемат.

ЮРК. Б. – Запозната съм с доказателствата, да се приемат. Относно отговора от ОДБХ, считам, че са дали повече информация, тъй като са предоставили информация за два обекта, а в настоящия случай, процесният обект е само ресторант „Б.“.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от ТД на НАП – С., офис „Център“, от 22.12.2020 г., представени под опис.

ПРИЕМА, така представените, под опис, писмени доказателства, депозираните от Областна дирекция по безопасност на храните – С.-град от 13.01.2021 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Й. – Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените атакуваното процесно решение на НОИ. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам направените разноски по делото, за което представям списък, с копие за ответната страна, ведно с писмени доказателства за заплащането им, а именно договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноските и договора за правна помощ.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не се доказва, че лицето е осигурено лице, за да има право да черпи права за ползване на парично обезщетение за безработица. От събраните доказателства се потвърдиха всички, вече установени, данни по време на проверката, относно липсата на дейности на самия осигурител, който неправомерно е подавал данни по смисъла на чл. 5, ал. 4 от КСО. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Ако прецените, че жалбата е основателна, моля да бъде определен, евентуално, размер за адвокатско възнаграждение, съобразно тарифата в минималния размер, определен за производства по КСО.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок, от днешното съдебно заседание, за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: