

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 21.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **10670** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 215, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано е по В. В. Н. срещу Заповед № РА-30-651 от 15.09.2021 г. на главния архитект на Столична община.

С жалба са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети по делото. Моли да се задължи административния орган да представи преписката, включително и протокол за установяване годността за ползване на сградата с адрес [населено място], [улица] (приложение № 16), както и да се даде възможност за формулиране на задачи към съдебно – техническата експертиза.

Ответната страна Главен архитект на Столична община, чрез процесуалния си представител, изразява становище за неоснователност на жалбата. Прилага се административната преписка, послужила за издаване на обжалвания административен акт.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.

Съдът намира за необходимо в съдебно заседание да се произнесе по представените писмени доказателства, приложени към жалбата и съдържащи се в административната преписка.

Неоснователно е искането на жалбоподателя за задължаване на административния орган за протокол за установяване годността за ползване на сградата (приложение № 16), доколкото липсват данни административният орган да е ползвал този документ при издаване оспорения акт. Следва да се отбележи, че собственикът на имот в

сградата има възможност да се снабди с такъв документ, поради което жалбоподателят има възможност да го представи, ако твърди, че е собственик на жилището, в което се твърди да е извършен незаконен строеж.

Предвид изложеното и на основание [чл. 153, ал. 1](#), [чл. 154, ал. 1](#), [чл. 157, ал. 1 АПК](#),
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподател: В. В. Н.
2. Ответна страна: Главен архитект на Столична община.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за задължаване ответната страна да предостави протокол за установяване годността за ползване (приложение 16) на сградата с адрес [населено място], [улица].

УКАЗВА на ответната страна, че носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания и фактическите основания за издаването на заповедта за премахване на незаконен строеж, включително да установи наличието на строеж по смисъла на чл. 137, ал. 1, т. 4, б. „д“ ЗУТ (реконструкция и основен ремонт на строежите от тази категория и вътрешни преустройства на сградите от първа до четвърта категория, с които не се засяга конструкцията им), както и да установи, че извършеният строеж не е в съответствие с одобрения инвестиционен проект.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици, както следва: в съгласувания и одобрения инвестиционен проект не се предвижда наличието на тухлена североизточна фасадна стена на трапезарията в процесното жилище; премахването на парапета и предвиденото остъкляването по неговия контур не са свързани със засягане на елементи от носещата конструкция на сградата и не водят до недопустимо натоварване.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.02.2021 година от 13:45 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: