

Протокол

№

гр. София, 20.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 20.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **311** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,23 часа:

ИЩЕЦЪТ – А. А. Б. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Н. Х., с пълномощно на л. 14 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СДВР – редовно уведомен, се представлява от юриск. М. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР ТОНИ ПЕТРОВА.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Х.: Водим допуснатата ни свидетелка. Моля да я изслушате.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетелката.

СНЕМА самоличността на свидетелката по представена лична карта:

М. В. К., ЕГН [ЕГН], омъжена, неосъждана, висше образование, адрес: [населено място], [улица], без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетелката за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелката обеща да каже истината.

На въпроси на адв. Х. свидетелката разказа:

По време на мирните протести на „О. мост“, след обаждането, което получава през

нощта, Б. се отправя към мястото. Не бях там, на място, но през цялото време бяхме в контакт по телефона. Имахме и група онлайн, в която се виждаше всичко и по цели нощи бяхме заради голямата отговорност, която Б. и Х. носеха за всичко, което се случваше тогава. От м. юли 2020 г. до м. август, когато се разваля палатковият лагер и гражданското неподчинение на „О. мост“. Мисля, че беше 7 август 2020 г. Съответно имаше приложена агресия. Видя се дори и през медиите. Б. беше арестуван. Беше без лекарствата си. Ние сме и приятели, освен съмишленици. Затова знам колко са важни лекарствата, които трябва да взима. Семейни приятели сме от 2005 г., от изборите, когато се запознахме. Децата му са израснали с нас. Задържането се отрази много тежко на Б.. Не само в самия ден, но и след това. Не е единственото му задържане. На майка му също се отрази много зле, както и на децата му. Дълго не можеше да спи. Чудел се е как ще мине задържането му, защото трябва да пие хапчетата си по час. Има заболяване по рождение – има веничка в главата, която с времето дава т.нар. абсанс – вид епилептичен припадък, и е много важно контролирането. Това може да има фатален край, ако не се пият необходимите лекарства. Те не му бяха осигурени по време на задържането и бях в контакт със съпругата му, за да може да му се осигурят. След като излезе спешно през нощта за „О. мост“, нямаше как да ги вземе. Той е каузален човек и в момент, когато трябва да избира между каузата и здравето си, не е помислил кое първо да приготви. Последниците продължиха и досега – вдига кръвно, което може да бъде фатално за основното му заболяване. Все още се връща към онзи момент, категорично.

На въпроси на юриск. Д.: Че няма хапчета, знам от съпругата му. Но и сме в обща онлайн група.

Ю.. Д.: В него е имало кутия с 4 хапчета!

Свидетелката: Знам от съпругата му, че той нямаше в себе си хапчетата, които са му необходими, пие хапчета с шепи. Знам, че ги пие много рано сутрин, следобед и вечер. Точните часове не знам, но знам, когато сме били заедно, че има часовник, който му сигнализира времето за пиене на хапчетата. Това му е първо задържане, но след това впоследствие има друго задържане.

Прокурорът: Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетелката.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Х.: Моля да уважите изцяло предявените икове.

Ю. Д.: Считам за изцяло неоснователни предявените искиове, като моля да отхвърлите същите. Считам, че са недоказани и неоснователни. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Подробни съображения представям с писмени бележки.

Адв. Х.: Смильът на настоящото производство се състои в репарирание на вредите вследствие на два незаконни акта, обективирани във влезли в сила решения.

Прокурорът: Жалбата следва да бъде уважена и моля да постановите съдебен акт в тази посока. Безспорно е доказана причинно-следствената връзка между незаконосъобразния акт на задържане и настъпилите за ищеца вредоносни последици. При определяне размера на обезщетението изразявам становище, че така претендираното е в завишен размер. Но предоставям на съда.

Адв. Х.: Обръщам внимание на съда, че това не е обичайното задържане под стража. Това е репресия чрез разрушаването. Незаконно разрушен палатков лагер на мирни граждани. Най-висшето право на гражданите в една държава е правото на мирен протест и няма отношение към обичайните задържания. Не е обичайно задържане. Това е акт на властова репресия!

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: