

Протокол

№

гр. София, 05.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 05.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **1798** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, представлява се от адвокат В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Димитров.

Явява се ВЛ М..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо на директора на офис Център ТД на НАП [населено място], постъпило в съда на 06.10.2011г. с приложени писмени доказателства относно И. ВГ ЕООД.

ДОКЛАДВА писма на директора на офис Център, заведени в съда на 21.10.2011г., 25.10.2011г. и 03.11.2011г., касаещи същия доставчик и същите доказателства посочени в писмото от 06.10.2011г.

ДОКЛАДВА заключението на в.л. от 21.11.2011г.

Адвокат В.: Да се приемат писмените доказателства. Да се изслуша заключението на ВЛ. Нямам други доказателства.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице, както следва:

Н. М. М. – 59г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице: Обещавам да дам вярно заключение. Поддържам представеното писмено заключение.

Адвокат В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

ВЛ: Счетоводна сметка 303 е водена по доставчици, по асортименти и по фактури. Например приложение №8 към заключението е хронология на сметка 303 за периода м.11.2009г. Маркираната фактура №718/29.11.2009г. на фирма „Е.” е заведена в сметка 303 и се кредитира сметка 401 - доставчици. По хронологията на тази сметка виждаме само фактурата и стойността. Чрез засичане на осчетоводяването, отбелязано в самите фактури и хронологията на самата счетоводна сметка, съдя за описанието на фактурите. Проследяването на доставчици съм извършила въз основа на представени от жалбоподателя справки, които съм представила като приложение на заключението. Например, приложение №19 се отнася за движение на пъпеши по доставки от [фирма]. Уточнявам, че както съм номерирала 2-те страници на приложение №19 това означава, че втората страница е продължение на първата. Таблицата по задача 2 на стр. 4 от заключението съм изготвила въз основа на фактурите, които са налични по делото. Таблицата на стр.5 в отговора на задача 4, са описани фактурите на доставчиците, но срещу всяка от тях е отбелязано приложението, съдържащо справка за последващите продажби за всяка една от фактурите. Втората страница на приложение №10 съдържа информация за последващите продажби и отново е продължение на първата.

На въпрос на адвокат В. ВЛ отговори: Уточнявам, че предоставените от жалбоподателя справки, заверени „вярно с оригинала” са извлечение от счетоводната система на жалбоподателя. Това са така наречените вторични счетоводни документи, които счетоводството на дружеството ги създава на база първичните счетоводни документи. В този вид, в който са по делото ги видях. Други проверки не съм правила.

СЪДЪТ, по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. Да се изплати внесения депозит. Издаде се РКО за сумата от 300 лв.

ПРИЕМА представените от директора на Офис Център при ТД на НАП писмени доказателства с писмото му от 06.10.2011г.

Адвокат В.: След предишното с.з. делото беше взето от ВЛ. Получих заключението така да се каже в движение и не успях да направя конкретна справка по представените от ТД на НАП С. данни за доставчиците и данни за адресите, на които се намира тяхното счетоводство. Същите бяха поискани, тъй като дружеството не разполага с данни за фактическото местонахождение на счетоводствата им. Моля да ми бъде дадена възможност да направя допълнителна справка и в случай че са налице адреси, да направя доказателствени искания в тази връзка.

СЪДЪТ намира искането за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя, в 15-дневен срок от днес да направи справка в представените по делото доказателства от данъчните досиета на неговите преки доставчици и с оглед наличните данни за лица, осъществяващи фактическо представителство пред ТД на НАП, както и данните за фактическо местонахождение на счетоводството на тези доставчици, да направи доказателствени искания относими към предмета на процесния спор, с писмена молба с

препис за другата страна.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.02.2012 г. от 14,30 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,29 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР: /п/