

# Протокол

№

гр. София, 06.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34  
състав**, в публично заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4350** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. А. А., гражданин на С. – редовно уведомен - се представлява от адв. Ж., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ председател на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки и

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Решение № РПЗТ-11/13.04.2023 г. на председателя на ДАБ при МС, с което е постановено настаняването му в помещение от затворен тип на основание чл. 45в ЗУБ.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 17623/10.05.2023 г.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям решение № 8014/24.04.2023 г. на председателя на ДАБ, с което е прекратено производството по предоставяне на международна закрила; писмо от 25.05.2023 г. до Дирекция „Миграция“ - МВР, както и до председателя на ДАНС, с което са уведомени

за прекратяване на производството на чуждия гражданин, както и писмо от Дирекция „Миграция“, с което ни уведомяват, че не е от тяхна компетентност да вземат отношение за предстоящи действия по отношение на чуждия гражданин, като ги представям с копие за жалбоподателя.

АДВ. Ж.: Да се приемат доказателствата. Доверителят ми продължава да е настанен в (ПЗТ) и не е отпаднал правният интерес от водене на делото. Представям решение на СЕС по дело № С-159/2021 г. По делото не са представени никакви доказателства относно обстоятелствата, сочени в обжалваното решение, че доверителят ми представлява заплаха за националната сигурност. Видно от това решение, компетентният орган не би следвало немотивирано да се произнася защо това лице представлява заплаха за националната сигурност, според ДАНС, в случая.

ЮРК. Д.: Не възразявам решението да се приложи за сведение. По същество ще взема отношение.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените административната преписка доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание решение № 8014 от 24.04.2023 г.; писмо от председателя на ДАБ до директора на Дирекция „Миграция“ и до председателя на ДАНС от 25.05.2023 г., и писмо, рег. № 536400-29622/31.05.2023 г. от Дирекция „Миграция“.

ПРИЛАГА за сведение по делото решение на СЕС по дело № С-159 от 2021 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми поради следното:

По делото не е представено писмо от ДАНС, цитирано в жалбата, с вх. № 2-74/11.04.2023 г., същото не се намира и в секретно деловодство на Административен съд - София-град, поради което считам, че би следвало да се отмени решението, тъй като Конституцията на Република България гарантира правото на защита. Лицето има право на допуск до класифицирана информация по право, тъй като е пряко заинтересовано от акт на администрацията, но този акт не е приложен по делото и считам, че обжалваното решение следва да бъде отменено.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата. Считам същата за неоснователна и недоказана. На първо място, безспорно се установява, че към датата на издаване на оспореното решение за настаняване в ПЗТ, са налице безспорни доказателства за необходимостта от настаняване на чуждия гражданин в ПЗТ. Основанията за това са в приложено в административната преписка писмо от ДАНС, видно от което са налице данни, че чуждият гражданин представлява заплаха за националната сигурност. Съгласно тълкувателно решение № 16/31.03.1975 г. на ОС на Гражданска колегия на ВС, когато мотивите съществуват в документ, съставен от друг орган, може безспорно и без да се нарушава законът, административният орган при издаването на своя административен

акт да се позове на съответния документ. Видно от представеното, на основание чл. 58, ал. 10 ЗУБ, становище от ДАНС, в същото се съдържа информация, че в справка рег. № RB 202001-001-3/T-6-1363 от 15.03.2023 г. се съдържат данни относно обстоятелството, че чуждият гражданин представлява заплаха за националната сигурност. Това представляват и мотивите на ДАНС във връзка с тази заплаха, поради което считам, че обжалваното решение не е без мотиви, още повече, съдържа и изложени от председателя самостоятелни мотиви. Също така, представеното днес от процесуалния представител на жалбоподателя решение на СЕС по дело № 159/2021 г. касае хипотезите за предоставяне на статут на бежанец, на хуманитарен статут и тези за отнемане на вече предоставена международна закрила, но не и случаите на настаняване в ПЗТ, поради което считам, че е неотносимо към настоящото производство. Тълкувателно решение № 16 не е отпаднало, не е отменено и все още се прилага. Безспорно действайки при условията на обвързана компетентност, председателят на ДАБ следва да издаде решението за настаняване в ПЗТ предвид наличната информация. Не съществува законов механизъм, по който председателят на ДАБ да прави ревизия във връзка с предоставената информация, че лицето представлява заплаха за националната сигурност. В тази връзка считам, че законът е приложен правилно. Видно от представеното решение за прекратяване на производството за международна закрила на жалбоподателя, както и уведомителните писма до Дирекция "Миграция" и ДАНС и отговора от Дирекция "Миграция", към настоящия момент жалбоподателят не е лице в производство, отпаднало е основанието за настаняване в ПЗТ, за което са надлежно и своевременно уведомени компетентните за това органи – Дирекция "Миграция" и ДАНС. Предвид изложеното, моля да отхвърлите жалбата.

АДВ. Ж. (реплика): Не мога да се съглася с твърдението на колегата, че излагането на регистрационен индекс на определен доклад може да се приеме като излагане на мотиви, а в този доклад следва да съдържа информацията, с която председателят на ДАБ не се е съобразил и смятам, че този аргумент не е относим.

ЮРК. Д. (дуплика): По естеството си информацията, с която разполага ДАНС е класифицирана и не може да бъде приложена към материалите по настоящото производство по инициатива на председателя на ДАБ. Единствено от компетентността на ДАНС е да представи нужните документи. Същата не е явна и не може да се приложи към материалите по делото с административната преписка.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: