

# Протокол

№

гр. София, 07.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 07.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Житарска**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11620** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.05 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „О.-Ф. Т. Л.“ Г., редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ ТРАКИЙСКА, ПРИ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно призован, не се явява, не се представлява.  
ДОКЛАДВА постъпила на 31.05.2021 г. молба от процесуалния представител на ответната страна, с която уведомява, че няма възможност да се яви в днешното съдебно заседание.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице Л. Ц. Й..

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила на 31.05.2021 г. молба от процесуалния представител на ответната страна, с която е изразено становище по заключението и по съществува на спора.

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 25.05.2021 г. заключение по извършената съдебно – икономическа експертиза.

Адв. Г.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно – икономическа експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Л. Ц. Й., 69 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на адв. Г.: В точка 1 Вие давате становище за договорена и реално платена цена на стоките. Считате ли, че същата е коректно отразена в счетоводната и данъчната отчетност на доверителя ми?

Вещото лице: Да. Счетоводните документи, които са приложени по кориците на делото показват, че тази сделка, покупката на стоките от турски доставчик са отразени, сделката е отразена в счетоводството на жалбоподателя.

Въпрос на адв. Г.: Последващата реализация на тези стоки след вноса им влияе ли и променя ли извода Ви за реално договорена и реално платена доставна цена?

Вещото лице: Последващата продажба, при условията, при които тя е извършена не следва да влияе върху изводите относно доставната и митническата стойност на първоначално внесените стоки. Това са две отделни сделки.

Въпрос на адв. Г.: Считате ли, че са налице всички условия за определяне на митническата стойност на база договорната стойност на стоките?

Вещото лице: Да, тези условия са налице. В кориците по делото се намира търговска фактура, която показва извършената сделка, както и S. - документ, който потвърждава плащането на стоките на турския доставчик. S. – преводното нареждане, банков документ. S., това е банков документ, който показва извършеното плащане. В конкретният случай с едни S. са платени няколко фактури. С този S. са платени 16 броя фактури. Има и списък. Общата сума съответства.

Адв. Г.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно – икономическа експертиза.

На вещото лице следва да се изплати вознаграждение в размер на 300.00 лева, посочена сума в справка – декларация. Издаде се РКО.

Адв. Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

### О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените атакувания акт. Подробни съображения са изложени в жалбата. Претендирам разноси, за което представям списък и доказателства за плащане Моля срок за писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: