

Протокол

№

гр. София, 22.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 22.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1624** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: К. И. Г. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: С. И. Д. ЛИЧНО И КАТО ПЪЛНОМОЩНИК НА Л. П. П. - редовно уведомен, не се явяват, представляват се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: НАЧАЛНИКА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР ГР. С. - редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно, което представя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЧРЕЗ РАЙОН В. - СО - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА С. ОБЛАСТ - редовно уведомена, се представлява от служител с юридическо образование А., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: Т. И. А. - редовно призована, се явява.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в

днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираното на 12.05.2023г. заключение по допуснатата СТЕ и като съобрази, че заключението е в срок намери, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ сменя самоличност на явилото се вещо лице:

Т. И. А. – 55г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещо лице А.: Депозирала съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на адв. К.: Установила ли сте извършването на отчуждителни процедури, които да са за изграждането и реализирането на улица?

Вещото лице: Не съм установила отчуждителни процедури за реализиране на улица, но както съм посочила в самото заключение още към 1967г. теренът е били държавен, като не е ясно на какво основание и не открих отчуждителни преписки към онзи момент, тъй като е минало доста време и издирването на тези документи се оказва доста трудно. Предполагам, че със Закона за общинската собственост, след като се раздели общинската собственост от държавна, имотът е преминал в общинска собственост. Това не е технически въпрос. Не съм имала зададен въпрос каква е точната площ на имота, която попада в улица, но е много малка част от имота, но не мога да кажа точно колко. Не съм правила комбинирана скица. Скицата, която съм приложила, това е комбинираната скица приложена при съставяне на констативния нотариален акт. Тя дава достатъчна информация, сдобила съм се с нея от издателя на скицата. Процесният имот не е нанесен в плана от 1962г. Площта в УПИ I попада в отреждане за специални нужди и една малка част в улица.

АДВ. К.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси към вещото лице.

Служител с юридическо образование А.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ ПРИЕМА заключението по допуснатата СТЕ.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. К.: Представям две извадки от Г., защото в тях по-ясно се вижда местоположението на имота. Няма да соча и да представям други доказателства.

ЮРК. Д.: Да се приемат.

Служител с юридическо образование А.: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените извадки от Г..

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да отмените заповедта като неправилна и незаконосъобразна. Моля за разноси, за което прилагам списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите заповедта на началника на АГКК. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Служител с юридическо образование А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите заповедта.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10 - срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: