

РЕШЕНИЕ

№ 4386

гр. София, 10.02.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 26.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8829** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.76, ал.5 ЗЗО, вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на „Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска помощ – нефрология М.“ ЕООД, чрез адв. М. Дедова, срещу Заповед за налагане на санкции № РД-09-614/03.07.2024г., издадена от Зам. директор на РЗОК – П., оправомощен със Заповед № РД-09-565/21.06.2024г. на директора на РЗОК – П.. Жалбоподателят не оспорва, че са допуснати посочените в заповедта нарушения на изискванията за работа с медицинска документация, но твърди, че санкцията е наложена незаконосъобразно. Липсват конкретни мотиви за определяне на размера ѝ, а и се касае за първо нарушение с оглед на което на основание чл.453, ал.7 НРД за МД 2023-2025г. следва да се наложи една санкция в размер на 50 лева.

Ответникът - директор на РЗОК – П., чрез своя пълномощник оспорва жалбата в съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура не взема становище.

С определение от 09.08.2024г. по адм.дело № 20247160700447/2024г. на АС – Перник, 2 състав, делото е изпратено по подсъдност на АССГ.

Съдът като прецени поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства и взе предвид доводите на страните, приема следното:

Не е спорно по делото, а и от представените писмени доказателства се установява, че „Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска помощ –

нефрология М.“ ЕООД е изпълнител по договор за оказване на специализирана медицинска помощ № 140657/27.09.2023г., сключен по реда на Национален рамков договор за медицински дейности за 2023-2025г. – НРД 2023-2025г.

Със Заповед № РД-09-487/06.06.2024г. на Зам. директор на РЗОК – П., оправомощен със Заповед № РД-09-565/21.06.2024г. на директора на РЗОК – П., на основание чл.72, ал.2 от Закон за здравното осигуряване (ЗЗО), е възложено извършването на проверка на лечебното заведение, на мястото на упражняване на дейността – [населено място], [улица], каб. 32 (в сградата на ДКЦ 1 П. ООД).

В изпълнение на заповедта длъжностни лица от РЗОК – П. са извършили проверката, като резултатите от нея са обективирани в Протокол № 183/13.06.2024г. Не е спорно, че протоколът е връчен на представител на проверяваното лице, като възражения не са постъпили.

При проверката относно пълното и правилно попълване на амбулаторните листове за периода от м. януари 2024г. до м. май 2024г., издадени от лекар-специалист, съгласно „Указания за попълване на амбулаторен лист за преглед от общопрактикуващ лекар или лекар специалист“ се установило, че липсва подпис на пациент (родител, настойник/приемен родител), с което не са спазени изискванията и реквизитите за попълване на амбулаторен лист. Установените случаи са за АЛ № 578/07.03.2024г., АЛ № 24073809Е558/13.03.2024г., АЛ № 762/27.03.2024г., АЛ № 1007/15.04.2024г., АЛ № 1091/25.04.2024г. и АЛ № 1206/15.05.2024г., както и не е попълнен национален референтен номер, издаден от НЗИС. След извършена справка в ИИС е установено, че прегледите на ЗОЛ са подадени за заплащане в XML отчета за съответния месец към амбулаторния отчет на д-р Е. М..

Цитираните амбулаторни листове са приложени към административната преписка, като тези обстоятелства не се оспорват от проверяваното лице.

Въз основа на така установените обстоятелства, административният орган е издал обжалваната в настоящото производство Заповед № РД-09-565/21.06.2024г., с която е приел, че е налице нарушение на чл.55, ал.2, т.5 от ЗЗО и чл.244, ал.2 ИБ, чл.245, ал.1 от НРД за МД 2023-2025г., във връзка с приложение № 2 към него в частта „Указание за попълване на амбулаторен лист за преглед от общопрактикуващ лекар или лекар специалист, или медицинска сестра/акушерка/лекарски асистент“, т.3 и т.11. В тази връзка е наложена санкция за нарушаване на установените в НРД за МД за 2023-2025г. изисквания за работа с медицинска документация, финансова неустойка в размер на 100 лева за всеки от шестте случая, общо 600 лв., на основание чл.457, ал.1, вр. чл.453, ал.2 от НРД за МД 2023-2025г. По - високият размер на наложената санкция „финансова неустойка“, е мотивиран с тежестта на деянията, а именно, че амбулаторният лист представлява официален удостоверятелен документ и се ползва с материална доказателствена сила. Той следва да бъде издаден непосредствено след извършения преглед и да бъде подписан от ЗОЛ, на което е извършен преглед. Липсата на подпис на пациента поставя под съмнение дали прегледът е извършен, като именно с подписа си пациентът удостоверява, че прегледът е действително извършен, както и, че е запознат с назначените изследвания и терапия.

Обстоятелствата, че в посочените в заповедта амбулаторни листа на ЗОЛ, не се съдържа подпис на пациент и не е попълнен национален референтен номер, не се оспорват от жалбоподателя.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Съгласно разпоредбата на чл.76, ал.5 ЗЗО, санкциите подлежат на съдебно обжалване по реда на АПК.

Съгласно правомощията си по чл.146 АПК съдът при преценка законосъобразността на административния акт проверява дали е издаден от компетентен орган (т.1), в съответната форма (т.2), допуснато ли е съществено нарушение на административно-производствени правила при издаването му (т.3), налице ли е противоречие на административния акт с материалноправни разпоредби (т.4) и несъответствие с целта на закона (т.5), като съдът не е ограничен от посочените от оспорващия основания, а проверява всички основания по чл.146 АПК.

Обжалваната заповед е издадена от компетентен орган на основание чл. 76, ал. 2 ЗЗО – оправомощено лице от директора на РЗОК съгласно приложената по делото Заповед № РД-09-565/21.06.2024г. на директора на РЗОК – П.. Заповедта отговаря на законоустановените изисквания за форма и мотивираност на административния акт по чл.59, ал.2 АПК, като са изложени фактическите и правни основания за издаването. Спазени са и административнопроизводствените правила. Съгласно чл. 74, ал. 2 от ЗЗО, контролните органи по чл. 72, ал. 2 от ЗЗО - длъжностни лица – контрольори, осъществяват дейността си чрез планови и внезапни проверки и по повод подадени жалби. Безспорно е по делото, че със Заповед № РД-09-487/06.06.2024г. на Зам. директор на РЗОК – П., оправомощен със Заповед № РД-09-565/21.06.2024г. на директора на РЗОК – П., е възложена проверка на „Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска помощ – нефрология М.“ ЕООД и са оправомощени длъжностните лица, които да извършат проверката. Проверката е приключила по установения в чл. 74, ал. 3 от ЗЗО ред - със съставяне на протокол, който е връчен на проверяваното лице. С оглед липсата на постъпило писмено становище в срока по чл.74, ал.4 ЗЗО, в съответствие с процесуалните правила административният орган е издал заповед по реда на чл.74, ал.5 ЗЗО.

По делото не е спорно, че са налице материалноправните основания за налагане на санкцията предвидена в чл.457, ал.1 от НРД за МД 2023-2025г. – „финансова неустойка“ поради установеното нарушение от страна на изпълнителя на извънболнична медицинска помощ, на изискванията за работа с медицинска документация. А. лист е първичен медицински документ (чл.244, ал.1, т.1 от НРД за МД 2023-2025г.), който за всеки проведен преглед се издава от лекаря специалист като електронен документ. Пациентът подписва амбулаторния лист, с което удостоверява, че е информиран за необходимите медицински дейности, назначената терапия и очакваните резултати, като с подписа си декларира, че към момента на прегледа не е хоспитализиран – чл.244, ал.2, т. I Б. На посочените шест броя амбулаторни листа липсва подпис на пациент, което представлява нарушение на изискванията за работа с медицинска документация.

Спорният въпрос по делото е за приложението на чл.453, ал.7 от НРД за МД 2023-2025г. и какъв е справедливият размер на наказанието за констатираните нарушения.

Нормата на чл.453, ал.7 от НРД за МД 2023-2025г. гласи, че по изключение, извън случаите по ал. 2 – 6, за констатирани нарушения на установените изисквания за работа с медицинска документация от раздел X от глава седемнадесета и раздел XII от глава деветнадесета, за първо нарушение се налага една санкция, независимо от броя на констатираните нарушения. В тези случаи длъжностните лица по чл. 72, ал. 2 от ЗЗО правят предписания за отстраняването им, а при последващо нарушение от този

вид се налага санкция за всяко едно констатирано нарушение.

По делото не е спорно (изрично изявление от процесуалния представител на ответника в съдебно заседание), че с процесната проверка за първи път е констатирано нарушение на установените изисквания за работа с медицинска документация, допуснато от жалбоподателя, с оглед на което и доказателственото му искане е оставено без уважение в съдебното заседание, тъй като не е необходимо за изясняване на спорните въпроси. В тази връзка, санкцията в обжалваната Заповед № РД-09-614/03.07.2024г. е определена в нарушение на разпоредбата на чл.453, ал.7 от НРД за МД 2023-2025г. Нормата предвижда изключение при което, за разлика от хипотезите на ал.2-6 (при които за всяко констатирано нарушение се налага отделна санкция и общият размер на санкцията е сбор от санкциите за всяко едно нарушение), независимо от броя на констатираните нарушения, се налага една санкция при две предпоставки – нарушението да е първо и да касае установените изисквания за работа с медицинска документация от раздел X от глава седемнадесета и раздел XII от глава деветнадесета на НРД. В конкретния случай, при проверката е установено нарушение на изискванията за работа с медицинска документация по раздел X от глава седемнадесета – чл.244, ал.2, т. I Б от НРД МД 2023-2025г. Не е спорно по делото, че нарушението е първо – при жалбоподателя, не е имало друга проверка. При наличие на тези предпоставки, административният орган е следвало да приложи изключението на чл.453, ал.7 от НРД за МД 2023-2025г. и за установените шест нарушения, да наложи една санкция. Изключението е предвидено по волята на законодателя, за разлика от другите случаи по ал.2-6, където се въвежда общото правило, че „за всяко констатирано нарушение се прилага съответна по вид и размер санкция“ – ал.2, както и конкретните хипотези - при констатирани нарушения, извършени от различни лекари от лечебното заведение – изпълнител на извънболнична помощ, за всяко едно от тях се налага съответната санкция (ал.3), и при констатирани нарушения по изпълнение на КП, АПр, КПр и КДН за всяко едно от тях се налага съответна по вид и размер санкция, като в този случай, общият размер на санкцията е сбор от санкциите за всяко едно нарушение – ал.5 и 6.

По тези съображения, за нарушенията констатирани с Протокол № 183/13.06.2024г., на „Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска помощ – нефрология М.“ ЕООД, следва да се определи една санкция „финансова неустойка“, на основание чл.453, ал.7 от НРД за МД 2023-2025г.

По отношение размера на санкцията:

Съгласно приложимата норма на чл.457, ал.1 от НРД за МД 2023-2025г., при нарушение на установените изисквания за работа с медицинска или финансова документация, с изключение на случаите на явна фактическа грешка, административният орган, налага санкция "финансова неустойка" в размер от 50 до 150 лв. В конкретния случай, настоящият състав споделя становището на директора на РЗОК, че с оглед конкретната тежест на нарушението – липса на съществен реквизит в първичен медицински документ – подпис на пациент в амбулаторен лист за извършен преглед, обосновано е да се наложи санкция над минимума – в размер на 100 лева, който е справедлив и съответства на характера на нарушението и неговата тежест.

Предвид гореизложеното, на основание чл.172, ал.2 АПК обжалваната Заповед № РД-09-565/21.06.2024г. следва да бъде изменена, като вместо шест санкции „финансова неустойка“ по 100 лева всяка с общ размер 600 лева, следва за

констатираните нарушения в Протокол № 183/13.06.2024г., на основание чл.453, ал.7 от НРД за МД 2023-2025г., да се наложи една санкция в размер на 100 лева.

При този изход на делото, на основание чл.143, ал.1 АПК, жалбоподателят има право на направените разноси, съразмерно с основателната част от жалбата. В тази връзка следва да му се присъди сумата от 250 лева, съразмерно от общо направените разноси от 300 лева (50 лв. – д. такса и 250 лв. – адв. възнаграждение).

Разноси в полза на ответника, съразмерно с неоснователната част от жалбата, не следва да се присъждат, тъй като не са претендирани.

Воден от горното, Административен съд София град, 27 състав

Р Е Ш И:

ИЗМЕНЯ по жалба на „Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска помощ – нефрология М.“ ЕООД, Заповед за налагане на санкции № РД-09-614/03.07.2024г., издадена от Зам. директор на РЗОК – П., оправомощен със Заповед № РД-09-565/21.06.2024г. на директора на РЗОК – П., като ВМЕСТО финансова неустойка в размер на 100 лева за всеки от шестте нарушения отразени в Протокол № 183/13.06.2024г. с общ размер 600 лева, НАЛАГА на основание чл.453, ал.7 от НРД за МД 2023-2025г., за всички нарушения една санкция в размер на 100 лева.

ОСЪЖДА Регионална здравноосигурителна каса – П., да заплати на „Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска помощ – нефрология М.“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], на основание чл.143, ал.1 АПК, сумата от 250 лева – съдебни разноси, съразмерно с основателната част от жалбата.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: