

# Протокол

№

гр. София, 26.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 26.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **2316** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Т. В. – редовно уведомен, явява се лично, доведен от СЦЗ и с адв. С. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Началника на затвора – [населено място], редовно призован, се представлява от юрк., М., с пълномощно приложено към административната преписка на лист 10.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Д. Т. В. срещу Заповед № 92/18.02.2022 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили два броя молби на жалбоподателя по делото, съответно от 13.05.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от юрк. М. от 14.04.2022 г.

АДВ. И. – Поддържам жалбата и допълнителните молби с доказателствени искания, които са постъпили от името на доверителя ми. Искането ни в тази справка е да съдържа информация, дали е имало възражения по отношение на това как доверителят ми е изпълнявал работата си; дали е имало докладни записки; дали е имало наказания

и дали е имало констатирани нарушения от страна на жалбоподателя, по отношение на работата, която му е била възложена.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Поддържам писмения отговор. Относно доказателственото искане считам, че не е относимо към предмета на делото, но предоставям за преценка на съда.

АДВ. И. – Именно към предмета на делото е относимо искането ни, тъй като касае заповедта за уволнение от работа. Предпоставките, които се съдържат в чл. 170 от ЗИНЗС, указват кога следва да бъде уволнен от работа, лишения от свобода. За да може съдът да стигне до обективната истина, аз считам, че тези доказателства са относими и следва да бъдат събрани. Държим и на допуснатия свидетел С. Р. Б., който е лишен от свобода и се намира в СЦЗ, 12 група. Той е бил пряк свидетел на обстоятелствата касаещи уволнението. Моля да бъде призован и разпитан.

На въпрос на съда, жалбоподателят В., отговори: Аз съм осъден за кражба на десет години, от които ми остават още шест месеца.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

Във връзка с направеното искане за изискване на справка от Началника на затвора, съдът намира, че същото е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА справка от Началника на затвора – [населено място], дали по отношение на жалбоподателя Д. Т. В. има налагани дисциплинарни наказания или други констатирани нарушения, по времето, когато е изпълнявал длъжността „чистач“ на фитнеса, находящ се в Затвора – [населено място].

Да се призове допуснатият до разпит свидетел - С. Р. Б., също лишен от свобода, находящ се в Затвора – [населено място], 12 група.

Свидетелят С. Б. да бъде призован чрез Началника на Софийски централен затвор, който следва да бъде доведен за датата на следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.07.2022 година от 11:00 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание. ДА СЕ ПРИЗОВАТ жалбоподателят Д. В. и свидетелят С. Б..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: