

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 5272

гр. София, 10.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в**  
закрито заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

като разглежда дело номер **6472** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на Г. В. К. против Административен съд София- град, за присъждане на обезщетение в размер на 100 000 лева, за претърпени неимуществени вреди. Исковата претенция се основа на забавено правосъдие по адм. дело № 10068/2023 г. по описа на Административен съд София-град.

С определение № 9576/19.05.2025 г., постановено по гр. д. № 3996/2024 г. по описа на Софийския градски съд производството по делото е прекратено и същото е изпратено по подсъдност на Административен съд София- град. Определението е мотивирано с нормата на чл. 284 от ЗИНС, като съдът е приел, че исковата претенция е насочена против Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и е за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди, произтичащи от незаконосъобразни действия на затворническата администрация, изразяващи се в отказ да бъде предоставено на ищеца радио, с тази правна квалификация е съгласен и ищецът.

Постановено е решение № 39852 от 30.11.25 г. по адм. дело №[ЕИК] г. Недоволен от решението К. е депозирал жалба против него, като с жалбата е поискал да бъде освободен от държавна такса. С разпореждане № 57 от 04.01.26 г. съдът е оставил жалбата без движение, като е дал указания на жалбоподателя да внесе д.т. в размер на 70 лева и жалбата да бъде приподписана от адвокат.

Съдът като взе предвид жалбата и прецени материалите по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Настоящият съдебен състав намира, че следва да отмени свое разпореждане № 57 от 04.01.26 г., с което е оставил жалбата без движение, тъй като в случая е налице очевидна неоснователност /представена е декларация по чл. 83, ал. 2 от ГПК/ и съдът е длъжен да коригира акта си, за да осигури право на защита на жалбоподателя, тъй като е действал първоначално при опущение, а отделно от това, дела, по които жалбоподателят е освободен от държавна такса или е лице, лишено от свобода, жалбата не се приподписва от адвокат.

Мотивиран от горното, Административен съд, С. град, I отд., 54 състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСТМЕНЯ свое разпореждане № 57 от 04.01.26 г., с което е оставил жалбата без движение.

ОСВОБОЖДАВА Г. В. К. от заплащането на държавна такса.

Жалбата е подадена в законният срок от получаване на съобщението и отговаря на изискванията за форма и съдържание.

Не е представен препис от касационната жалба.

Следва да се изпратят попия от КЖ на страните за писмен отговор в 14-дневен срок от съобщението. След изтичане на този срок или при постъпване на писмен отговор, делото да се изпрати на Троен състав на АССГ по компетентност, съобразно указаното в чл. 213а, ал. 5 от АПК.

Ето защо и на основание чл. 213а, ал. 4-5 от АПК

### Р А З П О Р Е Д И :

ПРЕПИС от касационната жалба да се изпрати на насрещната страна-с възможност за писмен отговор в 14-дневен срок от съобщението.

УКАЗВАМ на деловодството, след изтичане на този срок или при постъпване на писмен отговор, делото да се изпрати на Троен състав на АССГ по компетентност.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.