

Протокол

№

гр. София, 19.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 19.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **5504** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.55 часа се явиха:

Протестиращ прокурор от СГП – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от прокурор Ю..

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на отдел „Пътна полиция“ СДВР – уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Х. Т. Г.-Н. – уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява. Представлява се от назначения особен представител адв. И. В..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Образувано е по протест на прокурор от СГП с искане за обявяване на нищожност на волеизявление на началника на отдел „Пътна полиция“ при СДВР по повод на заявление рег. № 29006355/17.08.2020г. за издаване на СУМПС, подадено от Х. Т. Г. – Н., въз основа на което е издадено СУМПС №[ЕИК] от 13.09.2010г. на СДВР, установяващо правоспособност на заявителя за категория „В и М“ . В протеста се прави искане за прогласяване на нищожност на посоченото СУМПС.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с протеста доказателства.

ДОКЛАДВА постъпили на 13.05.22 г. писмени бележки от ответника.

Прокурор Ю. – Поддържам протеста. Да се приемат писмените доказателства. Запознат съм със становището на ответника. Нямам доказателствени искания.

Адв. В. – Подадения протест е неоснователен. Х. е българска гражданка и има право да ѝ се издаде СУМПС. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с протеста и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Прокурор Ю. – Моля да уважите протеста.

Адв. В. - Моля да отхвърлите протеста.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На адв. В. да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: