

# Протокол

## №

гр. София, 17.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 17.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **12800** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПРО ЛОГ БГ“ АД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото от първото разглеждане.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че производството е по реда на чл. 226, ал. 1 от АПК. Същото е образувано въз основа на Решение № 12282 от 02.12.2025 г. по адм. дело № 10096/2024г. по описа на ВАС, с което делото, образувано по жалба на „ПРО ЛОГ БГ“ АД срещу Ревизионен акт № Р-22221022000284-091-001/14.10.2022г., потвърден с Решение №19/05.01.2023г на Директор на Дирекция ОДОП [населено място] при ЦУ на НАП е върнато за ново разглеждане от друг състав на АССГ.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган и всички разглеждани в първоначалното разглеждане на дело № 3029 от

2023 г. по описа на АССГ.

АДВ. Ж. – Поддържам жалбата. Нямам искания по доказателства.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА жалбата, административната преписка и адм. д. № 3029 от 2023 г. по описана 73 състав, АССГ.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ж. – Моля да уважите жалбата и отмените оспорения ревизионен акт, както и да ни присъдите разноските. Поддържам доводите по жалбата. Считаю, че се установява, че сме извършили оспорвания от ответника ВОД. Относно оспореното потвърждение за една от доставките, моля да съобразите, че имаме допълнително потвърждение от получателя за получаването на тази доставка, писмено и от разпита на свидетел. Считаю, че дори и потвърждението да е подписано от лице без представителна власт съгласно чл. 301 от ТЗ, ако търговецът изрично не оспори това действие, то се приема от него. В случая имаме изрично потвърждение, че потвърждава това действие. Графическата експертиза установи различие с официалните подписи, но каза, че открива сходство със свободните образци, което съвпада с подписаните образци. Считаю юрисконсултското възнаграждение за прекомерно, което надхвърля многократно адвокатския хонорар по това дело.

ЮРК. А. – Моля да отхвърлите жалбата като вземете предвид изложените мотиви в решението. Видно от представените и събрани заповеди от ВАС актът е валиден. По отношение представените доказателства съм представила становище, събрани са доказателства, които опровергават твърденията на жалбоподателя. Моля да ми бъде дадена възможност да взема допълнително становище с писмени бележки по направените днес доводи. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и разноските, сторени по съдебната експертиза и държавната такса за касационно оспорване.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ на ответник 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: