

Протокол

№

гр. София, 17.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 17.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **8994** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. ЕООД - редовно призован, се представлява от АДВ. З. и АДВ.Р. Р., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ - редовно призован – се представлява от ЮРК. М. П., с пълномощно от днес и копие от решение на заседание на управителния съвет от 19.08.2022 г.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СЪДЪТ констатира, че призовката на „Максит“ ЕООД е получена на 14.11.2022 г., АДВ. З.: Не правим възражение за неспазения срок за призоваване преди съдебното заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, с нея са представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от

административния орган писмо, вх. №34935/2022 г.

АДВ.З.: Поддържа жалбата. Моля да приемете приложените писмени доказателства. Моля да приемете и представената административна преписка.

Във връзка с изявлението на ответника, заявено в молба от 04.11.22 г., че доверителят ни е уведомен за оспорената заповед в съдебно заседание по административно дело 645/2022 г. по описа Административен съд София Град, проведено на 05.09.2022 г., представям протокол от съдебно заседание по същото дело от дата 15.09.2022 г. като твърдя, че на 05.09.2022 г. заседание по това дело не е провеждано и доверителят ми е бил уведомен за оспорваната заповед и му е връчен препис от нея 15.09.2022 г. Представям протокола, като моля в тази връзка да извършите и справка в деловодната система на Административен съд.

ЮРК.П.: Не оспорвам че връчването е станало на 15.09.2022 г., в писмото е допусната техническа грешка, връчено е на 15.09.2022 г.

Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямаме доказателства и доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ.Р.: Моля постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените оспорваната заповед като незаконосъобразна. Подробни съображения за незаконосъобразността ѝ сме изложили в жалбата и ги поддържаме. Претендираме присъждане на разноски съобразно представен списък на разноските, ведно с доказателства за реалното извършване на разноските.

АДВ.Р.: Поддържа казаното от колегата.

ЮРК.П.: Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Претендираме юрисконсултско възнаграждение. Правим възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да ни предоставите и срок за писмена защита.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: