

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 120

за изменение в частта за разноските

гр. София, 04.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 04.01.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова

Геновева Йончева

като разгледа дело номер **8524** по описа за **2023** година докладвано от съдия Зорница Дойчинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК, вр. чл. 144 АПК.

Образувано е по касационна жалба от Ж. С. Й., срещу решение № 1686 от 10.04.2023 г. на Софийски районен съд, НО, 133-и състав, постановено по НАХД № 15121/2021 г., с което е потвърдено наказателно постановление /НП/ № 21-4332-019906/01.10.2021 г., издадено от началник сектор в отдел „ПП“ към СДВР, с което на основание чл. 185 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/, на касатора е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 20 лв., за извършено нарушение на чл. 20, ал. 1 от ЗДвП.

С молба от 23.11.2023 г., касаторът е поискал изменение на решение № 7100/21.11.2023 г., постановено по настоящето дело, в частта за разноските, тъй като в мотивите съдът е посочил, че разноските в размер на 300,00 лв. се дължат за всяка съдебна инстанция, а от диспозитива това не се разбира по категоричен начин.

С разпореждане от 06.12.2023 г. съдът е съобщил на ответника по касация за исканото изменение на решението, като е дал едноседмичен срок за становище.

В предоставения срок, ответникът по касация не е взел становище по искането.

Съдът като взе предвид постъпилата молба и прецени материалите по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Настоящият съдебен състав приема, че е сезиран с молба по реда на чл. 248 ГПК. Съгласно разпоредбата на чл. 248 от ГПК компетентен да се произнесе по молбата за изменение на решението/определението, в частта за разноските е съда, който е постановил акта, чието допълване или изменение се иска, поради което настоящия съдебен състав се явява компетентния съд за разглеждане на депозираната молба. Законодателят е предвидил в случаите, когато съдът не се е произнесъл по направеното искане за разноските, или пък произнасянето не удовлетворява страните, възможност заинтересована страна да направи искане за изменение или допълване на

акта като се произнесе по разноските. Това искане следва да се направи в срока за обжалване, а при необжалваемо решение в едномесечен срок от постановяването му. Молбата е подадена от активно легитимирано лице, касатор по делото и в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК – решението е окончателно.

Молбата е допустима и основателна по следните съображения.

В конкретния случай, се иска изменение на решение № 7100/21.11.2023 г., постановено по адм.д. № 8524/2023 г. по описа на АССГ, в частта относно разноските. С цитираното решение, съдът е уважил подадената касационна жалба, като е отменил решение № 1686 от 10.04.2023 г., постановено по НАХД № 15121/2021 г. на Софийски районен съд, НО, 133-и състав и е отменил наказателно постановление № 21-4332-019906/01.10.2021 г., издадено от началник сектор в отдел „ПП“ към СДВР, с което на основание чл. 185 от ЗДвП, на Ж. С. Й. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 20 лв., за извършено нарушение на чл. 20, ал. 1 от ЗДвП. С оглед изхода на спора, съдът е присъдил в полза на касатора разноски за адвокатското възнаграждение, като в мотивите на решението е посочил, че същото следва да се определи в размер на 300 лв. за всяка съдебна инстанция, съобразно представения списък на разноските. В диспозитива обаче е осъдил СДВР да заплати на Ж. С. Й. от 300 лева, представляваща разноски в производството пред две съдебни инстанции. От така формирания диспозитив се разбира, че разноските са в размер на 300 лв. общо за двете съдебни инстанции, каквато не е волята на съда, отразена в мотивите на решението.

Съдът е приел, че с оглед изхода на делото, разноски се дължат и за двете съдебни инстанции, като размера на същите е посочен в представени по делото списъци по чл. 80 ГПК, като такъв се съдържа и в НАХД № 15121/2021 г. на Софийски районен съд.

Поради изложеното, настоящият съдебен състав намира следва да измени диспозитива на решение № 7100/21.11.2023 г., като посочи, че присъдените разноски се дължат в размер на по 300 лв. за всяка съдебна инстанция или общо 600 лв.

Мотивиран от горното и на основание чл. 248 от ГПК, Административен съд, София град, IX касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ИЗМЕНЕНИЕ на решение № 7100/21.11.2023 г., постановено по адм.д. № 8524/2023 г. по описа на АССГ в частта за разноските, като ВМЕСТО

„ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на Ж. С. Й. с ЕГН [ЕГН], сумата от 300 /триста/ лева, представляваща разноски в производството пред две съдебни инстанции.

ДА СЕ ЧЕТЕ

„ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на Ж. С. Й. с ЕГН [ЕГН], сумата от по 600 /шестстотин/ лева, представляваща разноски в производството по 300 лв. за всяка от двете съдебни инстанции.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.