

Протокол

№

гр. София, 25.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 25.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **5439** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовано, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - [населено място], редовно призован, изпраща представител юрк. Б., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

Обжалва се РА № [ЕГН] от 10.10.2012 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП – С., мълчаливо потвърден от ответния административен орган.

ДОКЛАДВА административната преписка, приложена с писмо от 31.05.2013 г.

ДОКЛАДВА молба от 01.10.2013 г. от процесуалния представител на оспорващия - адв. Б., с която в изпълнение указания на съда са представени заверени преписи от фактурите, по които с РА е отказан данъчен кредит. Адв. Б. е посочил, че е прегледал представените по делото с преписката доказателства и не е открил липсващи документи, които са представени в хода на ревизията.

АДВ. Б. – Поддържам жалбата така, както сме я предявили. Моля да бъдат приети

писмените доказателства, които сме представили с цитираната молба от 01.10.2013 г. Не възразявам да бъде приета и представената данъчна преписка, за която сме изразили становище в цитираната молба. Имаме искане за назначаване на експертиза, което сме формулирали в писмен вид. Тъй като в РА са налице две констатации, едната касае липса на представени документи, а именно сметка 4532 по отношение на всички доставчици, както и втората констатация на стр. 31 и 32 от РА за нередовност на счетоводствата на доставчиците, което е констатирано в следствие на това, че не са били намерени на техните адреси, моля да бъде допусната ССЧЕ със задачи, поставени в писмената молба, представена в днешното съдебно заседание. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Б. - Оспорвам жалбата. Същата е неоснователна. Моля да приемете представената административна преписка. Не възразявам срещу назначаване на ССЧЕ със задачи, формулирани в молбата. В изпълнение ваше указание, представям и моля да приемете решението, с което се отменя предходния акт, както и РА и РД от предходната ревизия. Да се приемат представените фактури от жалбоподателя.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени с административната преписка.

ПРИЕМА доказателствата, представени с молба от 01.10.2013 г. от жалбоподателя, чрез процесуалния му представител, а именно процесните фактури под опис, както и представените в днешното съдебно заседание от юрк. Б. решение на ответника, РА и РД от предходната ревизия на [фирма].

ДОПУСКА по искане на жалбоподателя ССЧЕ със задачи, формулирани в писмена молба, представена от адв. Б..

НАЗНАЧАВА вещо лице С. Г. К., със специалност счетоводство и контрол и моб. тел. [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400 лв., вносими от жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от днес.

За събиране на допълнителни доказателства и изслушване на ССЧЕ

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 10.03.2014 г. от 13.30 ч., за когато страните уведомени от днес. ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внасяне на депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: