

РЕШЕНИЕ

№ 15519

гр. София, 27.08.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 06.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2736** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл.172, ал. 4 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/.

Образувано е по жалба на С. Б. З., с адрес: [населено място], [населено място], [улица], чрез адв. К., със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 3, стая 36, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 24-4332-001099/640/24.02.2024 г., издадена от младши автоконтрольор в 03 група, 02 сектор в ОПП-СДВР, с която на лицето е наложена ПАМ – временно отнемане на СУМПС на водач до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 18 месеца.

В жалбата е посочено, че оспорената заповед за прилагане на принудителна административна мярка е незаконосъобразна и издадена при допуснати съществени процесуални нарушения. Моли се тя да бъде отменена. Претендират се разноски. В съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не се представлява.

Ответникът – Младши автоконтрольор в 03 група, 02 сектор в ОПП-СДВР – в съдебно заседание не се явява и не се представлява.

Административен съд – София -град, Трето отделение, 49 състав, като разгледа приложените по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

На 24.02.2024 г., около 09.40 часа, в [населено място], по [улица]с посока на движение от [улица]към [улица], С. Б. З. управлявала лек автомобил „Ф. Поло“ с

рег. [рег.номер на МПС] , собственост на Д. Т. З.. При извършена полицейска проверка пред № 67 за употреба на наркотични вещества или техните аналози с „Дръгтест 5000ARME-0069“, проба № 077 е отчетен положителен резултат за кокаин. Бил издаден талон за медицинско изследване.

На лицето бил издаден АУАН, серия ГА № 1229901 от 24.02.2024 г. Въз основа на АУАН е издадена Заповед за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.1, б.“б“ № № 24-4332-001099/640/24.02.2024 г. от младши автоконтрольор в 03 група, 02 сектор в ОПП-СДВР, с която на лицето е наложена ПАМ – временно отнемане на СУМПС на водач до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 18 месеца.

От страните в производството не са представени допълнителни доказателства.

С оглед установеното от фактическа страна съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срока по чл.149, ал.1 от АПК, от надлежната страна при наличието на правен интерес, поради което същата се явява ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

По валидността на акта:

Съобразно разпоредбата на чл. 23 ЗАНН, органите, които налагат принудителните административни мерки се уреждат в съответния закон. Съгласно чл.172, ал.1 ЗДвП принудителните административни мерки по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, т. 5, буква "а", т. 6 и 7 се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по този закон съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица. Контролът по спазването на правилата за движение от всички участници в движението и техническата изправност на движещите се по пътя пътни превозни средства се осъществява от служби на МВР, определени от министъра на вътрешните работи /чл.165, ал.1, т.1 ЗДвП/. По делото е приложена Заповед № 8121з-1632/02.12.2021 г. на Министъра на вътрешните работи /лист 21-22 от делото/, с която е определено да осъществяват контрол по ЗДвП ОД на МРВ и СДВР. Приложена е и Заповед № 513з-6400/07.07.2023 г. на директора на СДВР /лист 20 от делото/, с която са оправомощени да прилагат ПАМ по ЗДвП полицейски органи по чл. 142, ал. 1, т. 1 от ЗДвП. Съдът приема, че заповедта е издадена от компетентен орган.

С оглед на горното съдът приема, че заповедта е издадена от компетентен орган. Същата отговаря на изискванията на чл. 59 от АПК и е издадена в законоустановената писмена форма, съдържа всички задължителни реквизити, включително фактическите и правните основания, послужили за издаването ѝ, с оглед на което не са налице основания същата да бъде призната за нищожна.

По процесуалната и материалната законосъобразност на акта:

Съгласно чл.171 ал.1 т.1 б.“б“ от ЗДвП /в приложимата му редакция/ за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат следните принудителни административни мерки: временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство на водач, който управлява моторно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда, установена с медицинско и химическо лабораторно изследване или с изследване с доказателствен анализатор, или с друго техническо средство, определящо съдържанието на алкохол в кръвта чрез измерването му в издишания въздух, или след употреба на наркотични вещества или

техни аналози, установена с медицинско и химико-токсикологично лабораторно изследване или с тест, както и който откаже да бъде проверен с техническо средство или с тест, изследван с доказателствен анализатор или да даде биологични проби за химическо изследване и/или химико-токсикологично лабораторно изследване – до решаване на въпроса за отговорността му, но за не повече от 18 месеца; при наличие на изследване от кръвна проба или изследване с доказателствен анализатор по реда на чл. 174, ал. 4 установените стойности са определящи.

П. на посочената разпоредба е императивно и при наличие на визираните предпоставки, в условията на обвързана компетентност административният орган налага предвидената по закон ПАМ, с цел осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения. За да е законосъобразно налагането на ПАМ от процесния вид, е необходимо да е установена по надлежния ред употребата на наркотични вещества или техните аналози.

От съдържащите се в административната преписка доказателства – протокол за извършена проверка от 24.02.2024 г. /лист 10 от делото/, както и разпечатка от резултатите при изследване на взета проба с техническо средство, е видно, че е отчетен положителен резултат за кокаин. На лицето е издаден талон за медицинско изследване, като няма данни да е било направено такова.

Правилно нарушението на жалбоподателя е констатирано със съставения акт за административно нарушение от компетентните органи, който съгласно чл.189 ал.2 от ЗДвП има обвързваща доказателствена сила до доказване на противното. По делото не бяха представени документи опровергаващи констатациите в АУАН. При наличието на редовно съставен АУАН административният орган действа в условията на обвързана компетентност и няма право на самостоятелна преценка относно налагането на ПАМ.

С оглед на горното съдът, при извършената проверка за законосъобразността на оспорената заповед, на всички основания, посочени в чл.146 от АПК намира, че същата е законосъобразна, като издадена от компетентен орган в предвидената от закона форма, при липса на съществени нарушения на процесуалните правила и при спазване на материалноправните разпоредби, при съобразяване с целта на закона. Жалбата на С. Б. З. е неоснователна и като такава следва да бъде оставена без уважение.

При този изход на спора на ответника се дължат разноски, но такива не са претендирани и не следва да се присъждат от съда.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 49 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. Б. З., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 24-4332-001099/640/24.02.2024 г., издадена от младши автоконтрольор в 03 група, 02 сектор в ОПП-СДВР, с която на лицето е наложена ПАМ – временно отнемане на СУМПС на водач до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 18 месеца.

РЕШЕНИЕТО е окончателно не подлежи на обжалване на основание чл.172, ал.5 от

ЗДВП.

СЪДИЯ: