

Протокол

№

гр. София, 05.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 05.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **13056** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.58 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – П. Х. Л., редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Главен архитект на район „П.“ - СО, редовно призован, представлява се от юрисконсулт К. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заявление от оспорващия, постъпило на 28.07.2020 г. с приложени към него доказателства.

ДОКЛАДВА заявление от оспорващия, постъпило на 04.08.2020 г.

ОСПОРВАЩИЯТ: Да се приемат представените от мен доказателства. Други искания по доказателствата нямам.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Нямам искания по доказателствата. Предоставям на съда преценката, дали да се приемат представените от оспорващия доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените със заявление от 28.07.2020 г.

от оспорващият писмени доказателства.

Доколкото няма други искания по доказателствата, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с заявление от 28.07.2020 г. от оспорващия писмени доказателства.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ОСПОРВАЩИЯТ: Подавал съм документи още през 2013 г. за узаконяване на сграда по § 127. Преписката на този етап е спряна, поради единствено становище, като изискването за да продължи изясняването на тази преписка е че трябвало да има виза за проектиране, тъй като бяхме направили и проект. В тази връзка е и решението на съда на една от инстанциите, потвърдено от Върховен съд е, че трябва да се издаде такава виза. Подавал съм всякакви документи, каквито са ми изисквали. Спазвал съм и закона. Представил съм 3 /три/ броя писма на Главният архитект, за да оправдае действията на съда, на които няма изходящ номер, кога са получени – пускат се в пощенската кутия. Ако ги намерите, намерите, ако не ги намерите може и да не сте ги получили. С това нещо администрацията в Столична община, район П., си е измила ръцете че нещо е направено. А всъщност преписката стои, тя не е прекратена за узаконяването, а е обездвижена поради липсата на повече документи. Представил съм такса и какви искания съм направил. С Главният архитект се познаваме от много години. Мога да кажа, че корупцията както и в много общини не е изолирана. Главният архитект е на пенсионна възраст, над 70 години. Но поради интересите си, продължава да работи.

Един имот който е построен, това е нива на дядо ми от преди 75 години, построена е една къща от 78 кв.м., сега вече е незаконна.

От 1996 г. имам искане за гараж, написал съм изложение до Столична община.

Узаконяването не продължава без визата. Съдът постанови, че трябва да се издаде такава виза, но такава в момента няма.

В тази връзка в този имот, в момента се водят в 7 състава дела.

Като ми издадат постановление и ми издадат акт, аз нямам друго основание освен да се явя в съда.

Искам отмяна на отказа за узаконяване, който съм оспорил.

ЮРИСКОНСУЛТ 3.: Моля, да се отхвърли изцяло жалбата на жалбоподателя, като необоснована и недоказана. Моля да потвърдите законосъобразността на постановеният отказ на основание мотивите, които подробно са посочени в отказа, както и тези, които съм изложил в писмения отговор към жалбата. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение съобразно списък, който съм представил в предходно заседание. Изпратено е писмо, в което е указано, че въпросното решение на Административен съд е влязло в сила и ние ще дадем тази възможност да бъдат представени документи за издаване на виза, съгласно ЗУТ.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: