

Протокол

гр. София, 05.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав**, в публично заседание на 05.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разглежда дело номер **414** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Ф. Й., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

Докладва писмена защита от 04.03.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. Г., в която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие и в отсъствие на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ, Консулско длъжностно лице, Т. П., съветник в Генералното консулство на Република Б. в [населено място], Република Т., редовно призован, представлява се от юрк. А., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СВИДЕТЕЛ, М. М. М., при режим на довеждане.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Ф. Й./ Ф. О., гражданин на Република Т., [дата на раждане] в [населено място], Република Б., против отказ за издаване на виза от 06.12.2024г., издаден от консулско длъжностно лице, Т. П., съветник в Генералното консулство на Република Б. в [населено място], Република Т..

ДОКЛАДВА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА писмо от Дирекция „Миграция“ с рег. № 536400-7617/24.01.2025 г. с представено фотокопие на становище на сектор „Миграция“ – К. от 27.11.2024 г. постъпило два пъти в съда.

ДОКЛАДВА писмо от заместник – председател на ДАНС с рег. № М-1609/28.01.2025г., във вр. с разпореждане на съда.

ДОКЛАДВА молба от 03.02.2025 г. от процесуалния представител на ответника, с представена административна преписка по искане за издаване на виза Д на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА писмена защита от 04.03.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. Г. в частта, в която изразява становище по същество на спора и доказателства.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат докладваните и представените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата:

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА като доказателство по делото постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмо от Дирекция „Миграция“ с рег. № 536400-7617/24.01.2025 г. с представено фотокопие на становище на сектор „Миграция“ – К. от 27.11.2024 г. постъпило два пъти в съда.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмо от заместник – председател на ДАНС с рег. № М-1609/28.01.2025г., във вр. с разпореждане на съда.

ПРИЕМА като доказателство по делото представената с молба от 03.02.2025 г. от процесуалния представител на ответника административна преписка по искане за издаване на виза Д на жалбоподателя.

ПРИЛАГА писмена защита от 04.03.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. Г. в частта, в която изразява становище по същество на спора и доказателствата.

СЪДЪТ констатира, че изпратената първоначално административна преписка, както и изпратената с писмо от 03.02.2025 г от ответника, не е административната преписка по издаване на оспорения отказ, а е административна преписка по издаване на отказ на виза на жалбоподателя Ф. Й. от 21.08.2024г - предходен отказ, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА повторно административния орган да представи административната преписка по издаване на оспорвания административен акт от отказ за виза от 06.12.2024г. по заявление от 24. 09.2024 г.

СЪДЪТ констатира, че жалбоподателят не е изпълнил указанията, дадени му с определение на съда № 1615/15.01.2025 г. и не е представил превод на документите, част от административната преписка, които са на чужд език, в това число и заявление за издаване на виза. Не води и допуснатия до разпит свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА повторно жалбоподателя да представи на основание § 4 от Допълнителните разпоредби на Правилника за прилагане на Закона за чужденците в Република Б. вр. с чл.14, ал. 3 от АПК в срок до следващото с.з по делото в превод на български език съдържащите се в административната преписка документи, изготвени на чужд език, в т.ч. заявлението за издаване на виза от 24.09.2024г.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при неизпълнение в срок на указанията на съда ще бъде наложена глоба на осн. чл 143 а, АПК и ще бъде назначен превод от съда за сметка на жалбоподателя

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да доведе допуснатия до разпит свидетел при режим на довеждане за следващо с.з, като го ПРЕДУПРЕЖДАВА, че в случай, че не бъде доведен за следващо с.з съдът на осн. чл. 158, ал. 1 ГПК, ще отмени определението, с което е допуснат до разпит свидетелят.

ЮРК. А.: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.04.2025 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: