

РЕШЕНИЕ

№ 7291

гр. София, 01.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 18.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8946** по описа за **2022** година докладвано от съдия Камелия Серафимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото касационно производство е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на „Ири Трейд“ АД [населено място] срещу Решение №2455/01.07.2022 година, постановено по н.а.х.д.№ 15900/2021 година по описа на СРС,19 състав потвърждаващо Наказателно постановление №173/14.10.2021 година, издадено от Директор Териториална дирекция“ Митница С.“, с което последният на основание чл.128,ал.2 от ЗАДС за извършено нарушение на чл.112,ал.4, вр. с ал.1, вр. с чл.84,ал.7,т.1 от ЗАДС наложил на „ Ири Трейд“ АД имуществена санкция в размер на 400 лева.

В касационната жалба се навеждат доводи за необоснованост и неправилност на обжалваното съдебно решение. Твърди се, че неправилно СРС е приел, че е извършено нарушението, като не е обсъдил приложените по делото доказателства, доводите в жалбата и не е съобразил, че е налице маловажен случай. Иска отмяна на решението и отмяна на Наказателното постановление. Претендират се сторените по делото разноски.

В съдебно заседание, касаторът –„Ири Трейд“ АД редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат Т., редовно упълномощена, която поддържа жалбата на заявените основания и моли да бъде уважена. Заявява претенция за присъждане на разноски.

Ответникът по касация- Териториална дирекция“ Митница С.“ редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт В., редовно упълномощен, който оспорва жалбата като неоснователна. Заявява претенция за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на СГП-прокурор Яни Костов изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд-София-град,след като прецени събраните по делото доказателства,ведно с доводите и изразените становища на страните,прие за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима,подадена в преклузивния срок по чл.63 от ЗАНН от надлежна страна и при наличие на правен интерес от обжалване. Разгледана по същество, същата се явява основателна, но по съображения, различни от сочените в нея.

СРС е постановил решението си при допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. Наказателното постановление е издадено от Директор Териториална дирекция“ Митница С.“, като в хода на съдебното производство пред СРС е призована първо Агенция Митници, а след това с Разпореждане без дата на лист 117 от делото, съдията – докладчик е призовал административно- наказващият орган- и конституирал такъв като ответник по жалбата вследствие на настъпилата законодателна промяна в нормата на чл.61,ал.1 от ЗАНН в сила от 23.12.2021 година (Нова - ДВ, бр. 109 от 2020 г., в сила от 23.12.2021 г.), според която при разглеждане на делото пред районния съд се призовават нарушителят, поискалият обезщетение, включително този по [чл. 55, ал. 2](#), собственикът на вещите, с които е извършено разпореждане или са отнети в полза на държавата, ако не е нарушител, наказващият орган или учреждението, или организацията, чийто орган е издал акта по [чл. 58д. т. 4](#), както и допуснатите от съда свидетели. Делото е образувано на дата 16.11.2021 година, когато все още не са били в сила измененията на нормата на чл.61,ал.1 от ЗАНН и именно образуването на делото е меродавният критерий коя норма на закона следва да се прилага. Измененията на нормата на чл.61,ал.1 от ЗАНН действат занапред и в Преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на ЗАНН няма придадено обратно действие на измененията на нормата, при което заварените дела следва да се довършат по досегашния ред и следва да бъдат призовани страните, които са били посочени в нормата на чл.61,ал.1 от ЗАНН преди изменението на нормата- изм. ДВ. бр.10 от 1 Февруари 2011г. (Доп. - ДВ, бр. 10 от 2011 г.) При разглеждане на делото пред районния съд се призовават нарушителят, поискалите обезщетение, включително и тези по [чл. 55, ал. 2](#), и учреждението или организацията, чийто орган е издал наказателното постановление или електронния фиш, както и допуснатите от съда свидетели.

Призоваването на страна, която е извън посочените в чл.61,ал.1 от ЗАНН- Директор ТД Митница С.,който към момента на образуване на делото и в хода на производството пред СРС не е притежавал пасивна процесуална легитимация да участва в производство и неконституиране на надлежната страна- ТД Митница С., води до отмяна на решението и връщането му за ново разглеждане от друг съдебен състав, при което съдът следва да призове надлежната страна в процеса- именно Териториална дирекция“ Митница С.“, да изложи конкретни и ясни мотиви- относно това има ли извършено нарушение на посочените разпоредби въз основа на какво приема съдът за установен даден факт и да се изложат конкретни и ясни мотиви в

съдебния акт и най- вече да се посочат конкретни разпоредби, които вменяват задължения на субекта , има ли неизпълнение на задължението от страна на касатора, както и да отговори на всеки един довод в жалбата. В този смисъл, касационната жалба е основателна, но по съображения, различни от сочените в нея. При новото разглеждане на делото СРС следва да се произнесе и по разноските в касационното производство по аргумент от нормата на чл.229,ал.3 АПК.

Настоящият съдебен състав намира за уместно да укаже на процесуалния представител на касатора, че измежду касационните основания, визирани в разпоредбата на чл.348 НПК не фигурира сочената от процесуалния представител на касатора ”необоснованост” на съдебното решение. Необосноваността като порок на съдебното решение е посочена измежду касационните основания по чл.209 АПК, но съгласно разпоредбата на чл.63,ал.1 ЗАНН, решението на Районния съд подлежи на касационно обжалване пред административния съд на основанията, предвидени в чл.348 НПК и по реда на АПК.

Воден от гореизложеното и на основание чл.221,ал.2 АПК, Административен съд София- град

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕ №2455/01.07.2022 година, постановено по н.а.х.д.№ 15900/2021 година по описа на СРС,19 състав.

ВРЪЩА ДЕЛОТО ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ ОТ ДРУГ СЪСТАВ НА СРС ПРИ СПАЗВАНЕ НА ДАДЕНИТЕ УКАЗАНИЯ .

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2

