

Протокол

№

гр. София, 12.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 12.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **3541** по описа за
2021 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именното повикване в 16.41 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Ц. Х. Ц. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. В., с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно
уведомен, представлява се от юрк. А., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен,
представлява се от юрк. Т., с представено пълномощно.

За СГП прокурор С..

Страните /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството по делото е възобновено с Определение от
07.12.2023г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 01.12.23г., с приложена СМЕ по дело
№4709/21г. по описа на СГС, 27 състав.

ДОКЛАДВА Тълкувателно решение №4/06.11.23г. по описа на ВАС- ОСС от I и II
колегии на ВАС.

ДОКЛАДВА молба от ответника МВР от 16.10.23г., с приложено решение от
17.03.23г. по описа на СГС, по гр.д.№ 4709/21г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника МВР от 08.2.24г., с
приложение.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на МВР от 08.02.24г., с приложение и доказателствено искане.

Адв. В. – Поддържа искането за допускане на свидетел, с него ще установяваме неимуществените вреди. Моля да бъде допуснат неговия разпит в следващото съдебно заседание, в режим на призоваване на служебен адрес: ОД МВР – С.,[жк], [улица] Ц. К. -- той ще даде сведения за негативните преживявания.

Поддържам искането за неимуществените вреди, с провеждане на СМЕ, с въпроси формулирани в ИМ. Моля да бъде допусната с цел установяване след като се запознае вещото лице с представените доказателства и цялата медицинска документация свързана със здравословното състояние на доверителя ми за периода– 13.02 до подаването на ИМ и след личен преглед да отговори на формулираните в ИМ въпроси. Вещото лице по-скоро да бъде психолог или психиатър. Твърдим за влошаване на здравословните показатели – физически и психически. Има прекарано пред инфарктно състояние, повишаване на кръвното налягане. Моля да бъде експертизата смесена – нека да бъде доктор, който да даде становище за здравословните изменения във физическия аспект и настъпили негативни изменения в здравословното състояние във връзка с преживените негативните емоции, психолог и психиатър.

Представил съм СМЕ, допусната от СГС – с която също са доказани тези отклонения. С експертизата се препоръчва постоянно наблюдение. Желая да бъде направена такава експертиза и в настоящия процес. В т.2 е направено заключение, че състоянието му спада към реакция на тежък стрес и разстройство в адаптацията, посттравматично разстройство, прогнозата е благоприятна, разбира се зависи от честотата на пристъпите, състоянието на пациента в междупристъпния период. Препоръчва се „вентилация на емоциите“, консултация с психолог и при необходимост в амбулаторни условия в планов порядък. Смесена медицинска експертиза - вещото лице да бъде психиатър и лекар вътрешни болести.

Юрк.Т. – Поддържам искането си в двете молби от 08.02.24 г., представена е и една статия и във връзка с нея е искането ни да се изиска от АС-София копие на решението, постановено по делото образувано по жалбите на Цв.Ц. срещу Прокуратурата на РБ срещу решение от 17.03.23 г. по гр.д. № № 4709/21 г. по описа на СГС, както и да се изиска информация дали решението на САС е влязло в сила. Считаме, че това решение не е преюдициално по настоящото дело. Считаме, че същото е важно за изясняване на фактическата обстановка по настоящото дело.

Адв.В. – Не е влязло в сила това решение. В момента имаме касационна жалба по отношение на същото.

Юрк.Т. – Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ищеца Ц. обезщетение за неполучено възнаграждение. За неимуществените вреди е оставено в сила 25 000 лв., приспаднати са шестте заплати, получени по специалния закон на МВР. Ние твърдим, че след като вече е получил обезщетение и ако е влязло в сила или влезе в сила решението, не би следвало два пъти да получава обезщетение. Ще разпитахме свидетеля, но държа да отбележа, че същият свидетел е разпитан като свидетел срещу прокуратурата.

Прокурорът – Да се даде възможност на процесуалния представител на ищеца да представи решението на Апелативен съд. Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с молбите от 08.02.2024 г.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца, в срок една седмица преди съдебното заседание, да представи копие от решение на Софийски апелативен съд и копие на касационната жалба.

ДОПУСКА разпит на свидетел Ц. К., с адрес за призоваване: ОД МВР – С.,[жк], [улица] за следващото съдебно заседание.

ДОПУСКА изслушването на СМЕ, която да се извърши в съответните части от в.л. психиатър относно това - има ли настъпили негативни изменения на здравословното състояние по т .4 от ИМ относно негативните изменения в психическото състояние на ищеца, и от в.л. вътрешни болести - налице ли е настъпило влошаване на здравословните показатели – сърдечно съдова система, високо кръвно налягане в следствие на незаконното уволнение на ищеца от ответника в периода 13.02.2013 г. до предявяване на исковата молба.

Ищецът следва да предостави медицинска документация, ако има такава, както и да му се извърши личен преглед.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350 лв., вносим от ищеца в 14-дневен срок.

След представяне на вносен документ по делото, ще се определят вещите лица.

Юрк. Т. – Във връзка с допуснатата експертиза, моля да задължите ищеца да представи експертизата, която е била изготвена по делото пред СГС и същата да бъде взета предвид от вещите лица.

Моля да ни се даде възможност да поставим допълнителни въпроси към вещите лица - от какво са настъпили вредите – от незаконното уволнение или от наказателното дело.

Адв.В. – Противопоставям се.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.04.2024 от 16,00 ч., за която дата страните и СГП уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.25 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: