

РЕШЕНИЕ

№ 4504

гр. София, 01.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 10.06.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

**ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева
Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **3897** по описа за **2022** година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК във вр. с чл. 63в от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба от А. С. А., ЕГН [ЕГН], срещу Решение № 20027519/05.04.2022 г. на Софийски районен съд, 16-ти състав, постановено по н.а.х.д. № 9002 по описа на съда за 2020 г., с което е потвърдено Наказателно постановление № 42-0000414/25.04.2019 г. на Началника на Областен отдел "Автомобилна администрация" - [населено място].

Касаторът А. С. А. обжалва решението като незаконосъобразно, тъй като е неясно и от него не може да се установи несъмнено извършването на вмененото му нарушение. Счита се, че са налице основанията за приложение на чл. 28 от ЗАНН, тъй като охраняваните обществени отношения са засегнати в незначителна степен. Иска се отмяна на решението на районния съд и на потвърденото с него наказателно постановление.

Ответникът - Областният отдел "Автомобилна администрация" - [населено място], не се представлява и не изразява становище по жалбата.

Прокурорът счита жалбата за неоснователна.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

В производството пред районния съд фактичката обстановка е установена напълно. На 30.01.2019 г., около 10:10 часа, на автомагистрала „Л.“, 7-ми километър, касаторът управлявал товарен автомобил „М.“, рег. [рег.номер на МПС] . Същият се движил с посока на движение към [населено място] и бил спрял за проверка от екип на Областен отдел „Автомобилна администрация“, като по време на проверката било установено, че водачът извършва превоз със значителна техническа неизправност – дясното огледало за виждане назад било сериозно повредено (счупено), за което бил съставен акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № 260594/30.01.2019 г., а въз основа на акта било издадено и оспореното НП.

При така установените факти, СРС е приел от правна страна, че актът за установяване на административно нарушение и наказателното постановление са съставени в сроковете по чл. 34, ал. 1 и 3 от ЗАНН и от компетентни органи. Не установява допуснати съществени процесуални нарушения, приема за спазени изискванията на чл. 42 и 43 на ЗАНН, като в акта е направено пълно и детайлно описание на нарушението и обстоятелствата, при които е извършено, дадена е правната му квалификация. При издаване на наказателното постановление са спазени изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗАНН. Приема за безспорно установено, че управляваният от А. товарен автомобил е бил технически неизправен - с повредено огледало за обратно виждане от дясната страна, с което водачът е осъществил състава на нарушение по чл. 139, ал. 1, т. 1 от ЗДвП.

Решението е правилно.

Не са налице твърдените от касатора неясноти относно фактичките установявания и правните изводи на районния съд. Описанието на установените факти и доказателствата, в акта за установяване и в наказателното постановление е безпротиворечиво и последователно. Предвид това за привлеченото към отговорност лице е било напълно възможно да разбере вмененото му нарушение от фактическа страна, както и да узнае правната му квалификация. Съответно описанието е възприето и от районния съд въз основа на представените в преписката и събраните в хода на съдебното производство доказателства. Изложени са и мотиви конкретно по възражението на касатора, че не е изяснено точно кое огледало е било счупено, тъй като това обстоятелство се изяснява освен от АУАН и НП, то и от обясненията на самия жалбоподател в акта. Не са допуснати други процесуални нарушения както в административнонаказателното производство, така и в производството пред съда, които да обосновават извод за незаконосъобразност на съдебния акт и потвърденото с него наказателно постановление.

При извършения от касационната инстанция контрол служебно за съответствие на решението с материалния закон също не се установяват пороци.

Съгласно нормата на чл. 139, ал. 1, т. 1 от ЗДвП движещите се по пътя пътни превозни средства трябва да бъдат технически изправни. Нормата на чл. 101, ал. 4 от същия закон повелява, че неизправностите и тяхната класификация се определят с наредбата по чл. 147, ал. 1 от ЗДвП, а именно това е Наредба № Н-32 от 16.12.2011 г. за периодичните прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства. В приложение 5, част I, т. 3.3, буква „б“ от последната е посочено, че при визуална проверка, ако се установи, че огледалото или устройството е леко повредено или хлабаво, то неизправността се счита незначителна, а ако се установи,

че огледалото или устройството не функционира или е сериозно повредено, хлабаво или несигурно закрепено, то неизправността се счита значителна. По делото по безспорен начин е установено, че на 30.01.2019 г. касаторът е управлявал технически неизправно ППС - със сериозно повредено (счупено) огледало, като по изложените по-горе съображения следва да се приеме, че неизправността е била значителна (по т. 3.3, буква „б“).

Правилно е определена и санкционната норма, като размерът на санкцията съответства на посочения в нея абсолютно определен размер. Извършеното нарушение не разкриват по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с другите деяния от съответния вид, поради което не са налице предпоставки за приложението на чл. 28 от ЗАНН.

По изложените съображения не са налице основания за отмяна на обжалваното решение и същото като законосъобразно и правилно следва да бъде оставено в сила.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2, от АПК, във вр. с чл. 63,в от ЗАНН Административен съд София-град – град, X. - ти касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 05.04.2022г. постановено по н.а.х.д. № 9002/2020 г. на Софийски районен съд, НО, 16-ти състав.

Решението е окончателно

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1/