

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3054

гр. София, 30.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разглежда дело номер **871** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр.чл.68, ал.1 от Закона за защита от дискриминация (ЗЗДискр).

Образувано е по жалба от Министъра на вътрешните работи, чрез пълномощника-юрк. М. С., срещу Решение №366/20.12.2024 година на Комисията за защита от дискриминация (КЗД), постановено по преписка № 21/2021 г., с което КЗД-Втори специализиран постоянен заседателен състав **у с т а н о в я в а**, че от министъра на вътрешните работи, с издаването на Заповед № 8121К-9430/01.10.2020 г. за преобразуване на служебното правоотношение на М. Е. К., на основание § 86 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи (обн., ДВ, бр. 60 от 7 юли 2020 г.), считано от 01.10.2020 г. е допуснато нарушение на разпоредбата на чл.4, ал.3 от ЗЗДискр, без да бъде отчетено правото на служителката на справедливи и благоприятни условия на труд, както и нарушение на разпоредбите на чл.14, ал.1 и чл.15 от ЗЗДискр, на основата на признак „лично положение“. За всяко едно от така установените две нарушения със същото решение КЗД-Втори специализиран постоянен заседателен състав **н а л а г а** на основание чл.78, ал.1 от ЗЗДискр. на министъра на вътрешните работи глоба в размер на 500 (петстотин) лв.

Наведените и аргументирани в жалбата основания за оспорване са за допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, противоречие с приложимите материалноправни норми и несъответствие с целта на закона-чл.146, т.3, т.4 и т.5 от АПК

Жалбата е редовна-отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК.

Жалбата е допустима-налице са положителните условия, съотв. липсват пречките, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на оспорване по чл.159 АПК. Жалбата е подадена срещу акт, който може да бъде оспорен съдебно в установения преклузивен 14-дневен срок по чл.149, ал.1 АПК-решението е съобщено на жалбоподателя на 06.01.2025 г., видно от приложеното в преписката съобщение, а жалбата до съда е подадена чрез ответника на 17.01.25 г. Подадена е от надлежна страна-страна, участвала в административното производство като ответник, за която оспореното решение е неблагоприятно-чл.147, ал.1 АПК.

С оглед на изложеното, следва да се конституират заинтересованите страни по делото-страните участвали в административното производство, делото следва да бъде насрочено в съдебно заседание, за което да се призват страните и да се разпредели доказателствената тежест между тях.

Воден от гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА КАТО ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ (ЗС) ПО ДЕЛОТО:

- М. Е. К. и
- Министерство на вътрешните работи, и двете ЗС, с адрес за призоваване в списъка по чл.152, ал.3 от АПК на л. 3 по делото;

ПРЕПИС ОТ ЖАЛБАТА на основание чл.163, ал.2 АПК да се изпрати на ЗС за писмен отговор-становище в 14-дневен срок, към който да приложат писмените доказателства (извън приложените в адм. перписка пред КЗД), с които разполагат, както и да посочат останалите доказателства, които желаят да бъдат събрани.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.02.2025 г.година от 09.45 часа, за което да се призват страните:

-жалбоподател: Министър на вътрешните работи.

-ответникът: Комисията за защита от дискриминация

-ЗС,

УКАЗВА на ответника и на ЗС М. Е. К., за която оспореното решение е благопирятно , че на основание чл.170, ал.1 АПК носят доказателствената тежест за установяване на фактическите основания за издаването на оспореното решение и спазването на законовите изисквания за това.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.154, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК, вкл. и предвид обърната доказателствена тежест в административното производство-чл.9 от ЗЗдискр., че носи доказателствена тежест за установяване на фактите, на които основава своите възражения в жалбата, в частност, че по отношение на жалбоподателката в административното производство М. Е. К. не е налице разлика в заплащането и понижаване в длъжност .

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ в 14-дневен срок да представят и посочат допълнителни доказателства (извън административната преписка по издаване на оспореното административно решение), вкл. и да формулират задачи за съдебно-кадрова експертиза, съобразно указаната им доказателствена тежест.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: