

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в закрито заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **7585** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Б. А. И. – гражданка на С., [дата на раждане] , от нейно име и от името на нейните малолетни деца Р. А. А. /Р. А./, [дата на раждане] , с рег. № ANK23000747V от 17.03.2023 г.; М. А. А. /М. А./, [дата на раждане] , с рег. № ANK23000741V от 17.03.2023 г.; Ф. А. А. /Ф. А./, [дата на раждане] , с рег. № ANK23000746V от 17.03.2023 г.; Д. А. А. /Д. А./, [дата на раждане] , с рег. № ANK23000745V от 17.03.2023 г., чрез адвокат В. В. П., срещу отделни Откази за издаване на виза от 20.06.2023 г., издаден от А. Ж. В., трети секретар, З. А..

В жалбата са изложени основания, свързани с чл. 8 ЕКПЧ. Съгласно член 8 ЕКПЧ, озаглавен „Право на зачитане на личния и семейния живот“ (Изм. - ДВ, бр. 137 от 1998 г.), 1. Всеки има право на зачитане на неговия личен и семеен живот, на неговото жилище и тайната на неговата кореспонденция. 2. Намесата на държавните власти в ползването на това право е недопустима освен в случаите, предвидени в закона и необходими в едно демократично общество в интерес на националната и обществената сигурност или на икономическото благосъстояние на страната, за предотвратяване на безредици или престъпления, за защита на здравето и морала или на правата и свободите на другите.

По постъпилото искане за назначаване и изготвяне на портретна експертиза от вещо лице – криминалист, което да проучи документите и да отговори на въпроса: едно и също лице ли е фотографирано в международния паспорт на Р. А. А. и на снимката, приложена към заявлението за издаване на виза, съдът намира следното:

Искането е неоснователно. Основателно е становище, изразено от юрисконсулт З., че по делото няма спор относно обстоятелството дали снимката в паспорта и представената по заявлението за виза снимка са на едно и също лице - Р. А. А.. КДЛ, което е приело визата, е изразило становище за съмнение в истинността на представения паспорт и сериозно разминаване на снимката на лицето в паспорта и

явилото се лично (физически) в консулската служба като кандидат за виза за дългосрочно пребиваване малолетно лице Р. А. А..

Ето защо, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за назначаване на портретна експертиза от вещо лице – криминалист, което да проучи документите и да отговори на въпроса: едно и също лице ли е фотографирано в международния паспорт на Р. А. А. и на снимката, приложена към заявлението за издаване на виза

Определението не подлежи на обжалване или протест.

Препис от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: