

РЕШЕНИЕ

№ 1162

гр. София, 24.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 24.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разгледа дело номер **10960** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.175 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от председателя на Патентното ведомство на Република България, подадена чрез юрк.Н. Д., за поправка на очевидна фактическа грешка, допусната в решение № 5598 от 07.10.2021 г., постановено по адм. дело № 10960/2020 г. от Административен съд – София град, второ отделение, 72 състав. В молбата се твърди, че в диспозитива на решението в частта за разносните съдът е посочил сума, различна от определената в мотивите на същото решение. Прави се искане за поправка на допуснатата от съда очевидна фактическа грешка.

Насрещните страни – „Т. Е. N. L.“, Великобритания и [фирма] не изразяват становище по молбата.

Административен съд – София град намира искането за поправка на очевидна фактическа грешка за основателно.

Съгласно разпоредбата на чл.175, ал.1 от АПК, съдът по свой почин или по искане на страна може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Поправката на очевидна фактическа грешка по горепосочения ред се допуска тогава, когато е налице несъответствие между формираната действителна воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на решението. Такива грешки представляват погрешното посочване на имена на страните в съдебното решение, размер на присъдена сума, погрешно изписване на цифри, дати или пресмятания на суми.

От данните по делото се установява, че с решение № 5598 от 07.10.2021 г. по адм.

дело № 10960/2020 г. на Административен съд – София град съдът е отменил по жалба на „Т. Е. N. L.“, Великобритания, решение № 266/18.08.2020 г. на председателя на Патентното ведомство, с което на основание чл.76, ал.7, т.1 от ЗМГО е оставено без уважение искане на оспорващия за заличаване на регистрацията на марка рег.№ 96267 Икономист, комбинирана. На стр.21 от мотивите на решението съдът е посочил, че с оглед изхода на спора на основание чл.143, ал.1 от АПК в полза на жалбоподателя следва да бъдат присъдени претендираните разноски за държавна такса в размер на 50 лв. и депозит за вещите лица в размер на 1000 лв., сборът от които е 1050 лв. В същото време в диспозитива на решението погрешно като обща сума за деловодни разноски е записана сумата 1500 лв.

В случая е налице очевидна фактическа грешка по смисъла, дефиниран с цитираната процесуална норма, поради което искането за поправка на очевидна фактическа грешка следва да бъде уважено.

Водим от горното и на основание чл.175, ал.2 от АПК, Административен съд – София град, второ отделение, 72 състав,

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 5598 от 07.10.2021 г., постановено по адм. дело № 10960/2020 г. от Административен съд – София град, второ отделение, 72 състав, като в диспозитива на решението вместо „ОСЪЖДА Патентно ведомство на Република България да заплати на „Т. Е. N. L.“ – Великобритания, сумата от 1500 лева, представляващи деловодни разноски по делото“ следва да се чете „ОСЪЖДА Патентно ведомство на Република България да заплати на „Т. Е. N. L.“ – Великобритания, сумата от 1050 /хиляда и петдесет/ лева, представляващи деловодни разноски по делото“.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд на Република България.

Преписи от настоящото решение да се връчат на страните.

След влизане в сила на настоящето решение извършената поправка следва да се отбележи върху поправеното решение и делото да се изпрати на Върховния административен съд по компетентност за произнасяне по постъпилата по делото касационна жалба.

Съдия: