

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **12543** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от Д. Н. Н., с ЕГН [ЕГН], инспектор, разузнавач II степен, в отдел 06 „Превенция на корупцията“ при Дирекция „Вътрешна сигурност“, към МВР, чрез пълномощника си адв. П. жалба срещу Заповед № 7855з-445/07.12.2020 г. на директора на Дирекция „Вътрешна сигурност“, към МВР, с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание „порицание“ за срок от шест месеца, за нарушения на служебната дисциплина от Н. на 29.06.2020 г. и в периода от 18.08.2020 г. до 08.09.2020 г.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорената заповед, като издадена в нарушение на административно производствените правила, и в противоречие с материалния закон. Посочва, че в заповедта е отразено, че нарушенията на служебната дисциплина са установени в хода на извършени проверки възложени със заповеди от 28.08.2020 г. и от 08.09.2020 г. Счита, че към тези дати, дисциплинарно наказващия орган е установил извършеното нарушение и самоличността на нарушителя. Като е издал заповедта за налагане на наказание на 07.12.2020 г., е нарушил разпоредбата на чл. 195, ал.1 ЗМВР и не е спазил срока аз издаване на заповедта. Счита, че не е уведомяван, че срещу него е образувано дисциплинарно производство, а поканата за изслушване, която му е връчена не съдържа описание на нарушенията, за които му е наложено наказанието. Поради това счита, че е нарушено правото му на защита, както и лишен от възможността да даде обяснения по случая. Също така, при определяне на дисциплинарното наказание, ответникът не е взел степента на нарушението и настъпилите от него вредни последици, обстоятелствата, при които е извършено и други относими обстоятелства. Освен изложеното, счита че не е извършил нарушението, за което му е наложено наказанието. Твърди, че е изпълнил служебните си задължения по длъжностна характеристика. Също така, дори да е напуснал работното си място, то не е било без

основателна причина, а във връзка с изпълнение на служебните му задължения. Моли за отмяна на оспорената заповед.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответният орган - директорът на Дирекция „Вътрешна сигурност“, към МВР, е представил административната преписка по издаване на оспорената заповед.

Не е представил становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба е АССТГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена срещу годин за оспорване акт – заповед за налагане на дисциплинарно наказание, от лице, имащо правен интерес от оспорване на заповедта, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси. Жалбата е подадена в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за установяване на което са представени необходимите доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Д. Н. Н., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], който да се призове на адреса на адв. П.;

2. Ответник: директорът на Дирекция „Вътрешна сигурност“, към МВР;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че същия е издаден от компетентен орган при спазване на процесуалните правила за това, както и че жалбоподателят е извършил нарушенията, за които му е наложено дисциплинарното наказание.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 04.03.2021 г.

от 10.30 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: