

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2222

гр. София, 17.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 17.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **1929** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 166 от АПК във връзка с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

С жалбата на [фирма], ЕИК:[ЕИК], подадена чрез пълномощник - адв.Г. Й. Г. от САК , срещу решение № Ц-2/01.01.2022 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, с което се изменя, считано от 01.01.2022г., прогнозната пазарна цена за базов товар и съответно прогнозната пазарна цена по групи производители и премиите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, определени от КЕВР с решение № Ц-25 от 01.07.2021г. в частта му по т.ХІХ, е направено искане за спиране на действието на решението. Конкретно се иска от съда да постанови определение, с което спре изпълнението на оспореното решение на КЕВР до окончателното решаване на спора с влязло в сила съдебно решение. Сочи се, че действието на оспореното решение ще създаде трудно поправими последици от имуществен характер.

В придружителното писмо за изпращане на административната преписка в съда, ответника по жалбата не е изразил становище по искането за спиране на изпълнението на решението на КЕВР. Взето е отношение по допустимостта на жалбата, с доводи, че решението на КЕВР не подлежи на обжалване, с позоваване на чл.31б ал.4 от Закона за енергетиката.

Съдът, като взе предвид обжалвания акт и относимата към оспорването му нормативна уредба, приема искането за спиране изпълнението му за процесуално недопустимо, по следните съображения:

С обжалваното Решение № Ц-2/ 01.01.2022г. на КЕВР, се изменя, считано от 01.01.2022г., прогнозната пазарна цена за базов товар и съответно прогнозната пазарна цена по групи производители и премиите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, определени от КЕВР с решение № Ц-25 от 01.07.2021г. в частта му по т.ХІХ.

Законът за енергетиката (ЗЕ) в чл.13, ал.9 въвежда недопустимост на искане за спиране изпълнението на оспорено по съдебен ред решение, освен по отношение на решения, с които се налагат санкции, решения за прекратяване и отнемане на лицензии и решения за отнемане на сертификати за независимост на оператори на преносни мрежи.

Обжалваното решение не попада сред трите изключения, предвидени в разпоредбата на чл.13, ал.9, изр.3 от ЗЕ. С него КЕВР упражнява правомощие, възложено ѝ с чл.31б ал.2 от ЗЕ, при необходимост да измени определените премии с решение № Ц-25 от 01.07.2021г. в частта му по т.ХІХ. Решението за упражняването на това правомощие няма характер на санкция – било такава в изпълнение на правомощието на комисията по чл.21, ал.3, т.1 от ЗЕ (санкции за дискриминационно поведение на операторите в полза на вертикално интегрираното предприятие), по чл.21, ал.4, т.1 от ЗЕ (санкции за неизпълнение на задълженията на собственика на мрежата и на оператора), нито по налагане принудителни административни мерки по Глава тринадесета от ЗЕ или налагане на имуществени санкции по Глава четиринадесета от ЗЕ, което пък е по реда на ЗАНН.

Административният акт засяга по един или друг начин правната сфера на адресатите си и дали това засягане е законосъобразно се преценява от съда при преценката по същество на жалбата срещу акта. Засягането на правната сфера на адресатите на един административен акт само по себе си не го квалифицира като акт за налагане на санкция, който има предвид разпоредбата на чл.13, ал.9, изр.3 от ЗЕ. Правна последица на административния акт и санкция не са едно и също. Приемането на противното означава, че всеки неблагоприятен за адресата акт е санкция за него, което не е така, а само в определени случаи, доколкото е предвидено в закон налагане на санкция с акт по АПК и във всички случаи наказателните постановления, които обаче са по реда на ЗАНН. Под санкция следва да се има предвид наказване, преустановяване или предотвратяване на неправомерно поведение/нарушаването на правила. Налагането на санкция в тесен смисъл, както е според съда, употребено в чл.13, ал.9, изр.3 от ЗЕ, за определяне на решенията, чието изпълнение е допустимо да се спре при съдебното им оспорване, е свързано и обусловено от неправомерното поведение на адресата ѝ, каквото в случая не се установява да е констатирано и съответно санкционирано с определена в закона по вид и съдържание санкция .

Решение № Ц-2 от 01.01.2022г.. на КЕВР в обжалваната му част очевидно не е и решение с което се прекратява и отнема лицензия, както не е и решение, с което се отнемат сертификати за независимост на оператори на преносни мрежи

Предвид горното Решение № Ц-2/01.01.2022г. на КЕВР не е сред изключенията по чл.13, ал.9, изр.3 от ЗЕ и искането за спиране изпълнението му при оспорването му по съдебен ред е недопустимо. Налице е правна норма, която изключва съдебният контрол върху законовото разпореждане за предварително изпълнение. Разпоредбата на чл.13, ал.9, изр.3 от ЗЕ съдържа изрична клауза за необжалваемост на допуснатото предварително изпълнение на решенията на КЕВР с три изключения, сред които оспореното в производството решение не попада.

По изложените съображения настоящият съдебен състав счита, че след като обжалваното решение не попада в изключенията по чл.13, ал.9 от ЗЕ, то искането за спиране изпълнението му при оспорването по съдебен ред е недопустимо и следва да се остави без разглеждане.

Така мотивиран и на основание чл. 159, т. 1 АПК във връзка с чл.13, ал.9, изр.3 от

Закона за енергетиката, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на [фирма], ЕИК:[ЕИК], с правно основание чл.166 от АПК във връзка с чл.13, ал.9 от ЗЕ за спиране предварителното изпълнение на решение № Ц-2/01.01.2022 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в седемдневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: