

Протокол

№

гр. София, 21.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 21.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **1349** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. А. Р. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за противодействие с корупция (КПК) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба на 16.04.2024 г. от процесуалния представител на ответника, с която са приложени писмени доказателства.

АДВ. П.: Запознат съм с представените писмени доказателства от ответната страна и не възразявам да бъдат приети.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства с молбата от 16.04.2024 г. на процесуалния представител на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да бъде постановено решение, с което жалбата да бъде уважена, а оспореният административен акт да бъде отменен, предвид подробно изложените в жалбата аргументи. Поддържам, че от събраните в хода на настоящето производство доказателства се установи, че оспореното решение на КПК е неправилно, а оплакванията на доверителя ми основателни. В тази връзка считам, че се и установиха посочените в жалбата процесуални нарушения, изразяващи се в недостатъчна индивидуализация на мястото на твърдяното нарушение, както и неправилно определяне на датите на процесните плащания като обективни белези на вменените на доверителя ми нарушения. Считам, че с това се създава неяснота и неопределеност за кои конкретно деяния доверителят ми е санкциониран. Освен това се установи и неоснователното неспазване на срока по чл. 74, ал. 1 на отменения Закон за противодействие на корупцията. На следващо място поддържам, че ответникът, чиято беше доказателствената тежест не установи съществуването на всички елементи от фактическия състав на конфликта не интереси съгласно подробно изложените в жалбата аргументи. С оглед на процесуална икономия моля да ми бъде даден подходящ срок за представяне на писмена защита по делото. Моля да ни бъдат присъдени и сторените в настоящето производство разноски, за които представям списък по чл. 80 от ГПК, с препис за ответната страна.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата като считам същата за неоснователна и недоказана, поради което моля да я отхвърлите. Също така моля да потвърдите решението на КПК като правилно, обосновано и постановено в унисон с материалноправните и процесуално направени разпоредби. Подробни съображения също бих изложила в писмени бележки, за които моля да ми бъде дадена възможност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на претеднираното адвокатско такова.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 14-дневен срок считано от днес да представят писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: