

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 27409

гр. София, 17.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в закрито заседание на 17.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разгледа дело номер **12459** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 268 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

Делото е образувано по подадена от управителя на „ТЕХНО УЪРЛД“ ЕООД жалба, вх. № 30383/11.11.2024 г., против две решения на директора на ТД на НАП – С. – Решение № ПО-106/28.10.2024 г. и Решение № ПО-104/25.10.2024 г. С решенията териториалният директор, в две отделни административни производства, проведени по реда на чл. 197, ал. 1 ДОПК се е произнесъл по две отделни жалби от дружеството, против две отделни ПНПОМ, съответно №№: 53-00-2215#3/14.10.2024 г.; С240022-023-0059234/04.10.2024 г.

С Определение №25857 от 04.12.2024г., постановено по адм.д.№11103/2024г. по описа на АССГ съдията докладчик по делото е отделил от адм.д. №11103/2024г частта от жалбата, подадена от „Техно Уърлд“ ЕООД против издаденото от Директор на ТД на НАП С. Решение №104/25.10.2024г, касаещо ПНПОМ изх.№С240022-023-0059234/04.10.2024г, което е предмет на настоящото дело №12459/2024г по описа на Съда.

При проверка за редовността на жалбата, съдът установи, че към нея няма доказателство за платена държавна такса в размер на 50 лева. На основание чл.151, ал. 2 от ДОПК във връзка с чл. 149, ал. 2, т. 4 от ДОПК, жалбата следва да бъде оставена без движение, като се дадат указания за отстраняване на нередовностите в 7 – дневен срок от получаване на съобщението.

На основание чл.152, ал.2 от АПК административният орган е изпратил жалбата със заверено копие от преписката по издаването на акта, но същата е непълна. При комплектоването на преписката органът не е приложил ПНПОМ изх.№С240022-023-0059234/04.10.2024г, предмет на производството по реда на

чл.197, ал.1 от ДОПК, приключило с издаването на Решение №ПО-104/25.10.2024г на Директор на ТД на НАП С.. На основание чл.152, ал.4 от АПК съдът изисква служебно ответник да представи административната преписка в цялост.

Предвид горното, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ ЖАЛБАТА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

В 7 - дневен срок от получаване на съобщението, жалбоподателят с писмена молба по делото да представи доказателство за внесена държавна такса в размер на 50 лева по сметка на Административен съд София – град.

Указва на подателя на жалбата, че при неизпълнение на разпореждането в срока, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

В 3-дневен срок от получаване на съобщението, административният орган с писмена молба по делото да представи административната преписка в цялост, в това число ПНПОМ изх.№С240022-023-0059234/04.10.2024г.

Указва на ответник, че при неизпълнение на разпореждането в срока, ще му бъде наложена глоба на осн.чл.89, т.2 от ГПК вр. чл.144 от АПК.

Препис от разпореждането да се изпрати на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: