

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9139

гр. София, 07.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
закрито заседание на 07.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **23** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 от АПК вр. чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ)

Делото е образувано по искова молба на Ц. К. К., [населено място], срещу Министерство на иновациите и растежа, с които са предявени два обективно съединени иска за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в общ размер на 21000 лв., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба, до окончателното изплащане на сумата.

В исковата молба се твърди, че претендираните вреди са причинени лично на ищцата, като физическо лице, от незаконосъобразни административни актове, издадени от Управляващия орган на ОПИК 2014-2020, които са отменени с влезли в сила съдебни решения на Върховен административен съд, както и от последвалите административни действия по принудително събиране. Уточнява се, че с Решение № РД-02-16-531/14.06.2024г. и Решение № 602-16-544/18.06.2024г., издадени от Главния директор на ГД „ЕФК“ и Ръководителя на Управляващия орган на ОПИК 2014-2020г. на „Пламя енерджи“ АД са наложени финансови корекции. Въз основа на двете решения за финансова корекция е образувано изпълнително дело №[ЕИК]/2024г. по описа на ТД на НАП С.. Посочва, че на дружеството е изпратено Съобщение за доброволно изпълнение, с отправени заплахи за предприемане на обезпечителни действия спрямо актив на дружеството, което в контекста на висящото изпълнително производство се е възприело като реална и непосредствена опасност от въздействие върху имуществото, както и настояване за заплащане на сумите в цялост. Този административен натиск бил настроен лично към ищцата и довело до пряко засягане на личното психоемоционално състояние на същата. С решение № 5467/27.05.2025г. по адм.дело № 1711/2025г. на ВАС и с решение № 7366/04.07.2025г. на ВАС са отменени изцяло и двата административни акта като незаконосъобразни. Посочва се, че вследствие на незаконосъобразните актове и действия ищцата е понесла значителни неимуществени вреди, изразяващи се в продължителен и интензивен психически стрес, тревожност, безсъние и чувство за несигурност, страх от предприемане на незабавни

принудителни мерки, емоционално изтощение и напрежение и негативно отражение върху ежедневия жизнен ритъм.

В уточняваща молба конкретизира исковата претенция, като сочи, че претендира обезщетение в размер на по 10 500 лева / 5368,57 евро/ за вреди, претърпени от всеки от посочените по-горе два незаконосъобразни административни акта, издадени от Управляващия орган на ОПИК 2014-2020 . Уточнява и периода на търпените вреди – за тези от Решение № РД-02-16-531/14.06.2024г., от 14.06.2024г. до 27.05.2025г., а за вредите от Решение № 602-16-544/18.06.2024г., от 18.06.2024г., до 04.07.2025г. Внесена е дължимата ДТ.

Съдът намира, че исковата молба е редовна. Ето защо, делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, с призоваване на страните и СГП.

Водим от горното ,съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 29.04.2026г. от 14.00 часа, за когато да се призоват страните:

Ищец: Ц. К. К.

Ответник: Министерство на иновациите и растежа

За насроченото по делото заседание, да се уведоми Софийска градска прокуратура, тъй като участието на прокурор е задължително, на основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест да установи твърденията в исковата молба и по-специално тези за претърпените емоционални страдания, както и за наличието на пряка причинна връзка между тях и отменените като незаконосъобразни административни актове.

ПРЕПИС от исковата молба, приложенията към нея, както и препис от уточняващата молба да се изпратят на ответника, които има възможност до първото по делото заседание да представи писмен отговор, с препис за ищеца, в който да вземе становище по допустимостта и основателността на исковете, посочи възраженията си и обстоятелствата, на които те се основават, както и доказателствата и конкретните факти, които ще доказва с тях.

Препис от определението да се изпрати на страните и СГП, ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: