

РЕШЕНИЕ

№ 5388

гр. София, 06.08.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 08.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11329** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 124, ал. 1 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Образувано е по жалба на Л. Й. Б., от [населено място], [жк], [жилищен адрес] срещу заповед № 864 от 23.10.2012 г. на председателя на Националния статистически институт /НСИ/, с която на основание чл. 106, ал. 1, т. 2, във връзка с чл. 108 от ЗДСл и заповед № РД 07-357/23.10.2012 г. на председателя на Националния статистически институт, е прекратено служебното правоотношение с оспорващия.

В жалбата се твърди несъответствие на оспорената заповед с материалния закон – отменително основание по чл. 146, т. 4 от АПК. Жалбоподателят изразява доводи, че не е налице реално съкращаване на заеманата от него длъжност. Искане за отмяната на заповедта и възстановяване на заеманата преди прекратяване на служебното правоотношение длъжност.

В съдебно заседание по делото жалбоподателят се представлява от упълномощения адв. Б., която поддържа жалбата. Допълнителни съображения излага в представени писмени бележки. Претендира разноски по списък.

Ответната страна – председателя на Националния статистически институт, чрез процесуалния си представител адв. Й., оспорва жалбата като неоснователна. Претендира разноски.

Административен съд София-град, като обсъди доводите на страните и събраните по делото писмени доказателства по реда на чл. 235, ал. 2 и чл. 236, ал. 2 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, приема за установена следната фактическа обстановка:

Към момента на издаване на процесната заповед Л. Й. Б. е заемал длъжността „Държавен експерт” в отдел „Административно обслужване“ при дирекция „Административно обслужване, човешки ресурси и международни дейности“ на Националния статистически институт, с ранг III старши, по служебно правоотношение.

Със заповед № РД 07-357 от 23.10.2012 г. на председателя на Националния статистически институт, издадена на основание чл. 9, т. 3 и т. 7 от Закона за статистиката и чл. 5, ал. 3, т. 7 и т. 11 от У. правилник на Националния статистически институт, е утвърдено ново длъжностно разписание на Централно управление на Националния статистически институт, считано от 24.10.2012 г. При сравнение на това длъжностно разписание с представеното предходно длъжностно разписание от 01.10.2012 г., общата численост на персонала на НСИ – ЦУ е намалена от 333 на 329 щатни бройки, т.е. налице е намаление с 4 щатни бройки. Съкратените щатни бройки са: 1 щатна бройка за главен инспектор в отдел „Инспекторат”; 1 щатна бройка за държавен експерт в отдел „Управление на собствеността” на Дирекция „Финансови, правни, стопански дейности и планиране”, 1 щатна бройка за държавен експерт в отдел „Административно обслужване” на Дирекция „Административно обслужване, човешки ресурси и международни дейности” и 1 щатна бройка за младши експерт в отдел „Международно сътрудничество и протокол” в Дирекция „Административно обслужване, човешки ресурси и международни дейности”.

По делото са представени документи от служебното досие на жалбоподателя. Видно от тях, Л. Б. е назначен за първи път на държавна служба със Заповед № 200 от 30.05.2000 г., на основание чл. 9, ал. 2 от ЗДСл, на длъжността „Началник на отдел” в отдел „Пресцентър” в Дирекция „Административно-стопанска дейност” на НСИ. Със Заповед № 18/31.01.2006 г. на основание чл. 82, ал. 1 и ал. 2 от ЗДСл е преназначен на длъжността „началник сектор” на сектор „Връзки с обществеността” в отдел „Статистически информационни услуги” на Дирекция „Административно-правно и информационно обслужване”. Със заповед № 783/25.09.2007 г. отново е бил преназначен на длъжност „Началник на отдел” в отдел „Връзки с обществеността” в Дирекция „Разпространение на информацията и връзки с обществеността”. Със заповед № 327/12.06.2008 г. е преназначен на длъжността „главен експерт” в отдел „Връзки с потребители и пресцентър” на Дирекция „Разпространение на информацията”. Със заповед № 139/30.07.2008 г. е назначен на длъжността „Директор” на Дирекция „Разпространение на информацията” в НСИ. Със заповед № 700/28.12.2009 г. е преназначен на длъжността „Началник на отдел” в отдел „Пресцентър и публикации” на дирекция „Разпространение на информацията”. Със Заповед № 382 от 01.06.2012 г., на основание чл. 82, ал. 1 от ЗДСл и утвърдено ново длъжностно разписание, считано от 01.06.2012 г., е преназначен на длъжност „държавен експерт” в отдел „Административно обслужване” на Дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси”. И със Заповед № 802/30.08.2012 г. във връзка с утвърдено ново длъжностно разписание, считано от 01.09.2012 г. е назначен на длъжността, от която е освободен с оспорената в настоящото производство заповед.

Въз основа на така установената фактическа обстановка, съдът направи следните правни изводи:

Заповед № 864 от 23.10.2012 г. е връчена на жалбоподателя на същата дата, като жалбата е подадена чрез Национален статистически институт с вх. №

11-00-36/05.11.2012 г. - в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, от надлежна страна и същата е процесуално допустима. Разгледана по същество е основателна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК - дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административно-производствените правила и материално-правните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Оспорената заповед е издадена от компетентен административен орган – председателят на Националния статистически институт. Съгласно чл. 108, ал. 1 от ЗДСл служебното правоотношение се прекратява от органа по назначаването с административен акт, който се издава в писмена форма и трябва да съдържа правното основание за прекратяване, дължимите обезщетения и придобития ранг на държавна служба. По делото не се спори, че жалбоподателят е бил назначен на длъжност по служебно правоотношение в НСИ. Следователно, по силата на посочената правна норма председателят на Националния статистически институт в качеството му на орган по назначаването е компетентен да прекратява служебното правоотношение на държавните служители в ръководеното от него ведомство. Компетентността на председателя на Националния статистически институт произтича пряко и от разпоредбата на чл. 9, т. 8 от Закона за статистиката, където е отразено, че назначава служителите в централното управление и директорите на териториалните статистически бюра.

Съдът намира, че е спазена установената в чл. 108, ал. 1 от ЗДСл писмена форма на акта за прекратяване на служебното правоотношение, като в него изрично е посочено правното основание за прекратяване – чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл, придобитият ранг на държавна служба – III старши, като в нея е отразено, че на служителя се дължи изплащане на обезщетение за неизползван платен годишен отпуск, обезщетение в размер на brutната заплата за неспазения срок на предизвестие и обезщетение по чл. 106, ал. 2 от ЗДСл за времето, което е останал без работа, но не за повече от два месеца.

Оспорената заповед е издадена при неправилно тълкуване и приложение материалния закон и в несъответствие с целта на закона. Съгласно чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител, органът по назначаване може да прекрати служебното правоотношение с едномесечно предизвестие при съкращаване на длъжността. Дефиницията на понятието "длъжност в администрацията" се съдържа в разпоредбата на чл. 2, ал. 1 от Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията (Наредбата – обн. ДВ, бр. 49 от 29.06.2012 г.) и според тази дефиниция "длъжност в администрацията" е нормативно определена позиция, която се заема по служебно или по трудово правоотношение, включително и по правоотношение, възникнало на основание на Закона за министерството на вътрешните работи, Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража или на Закона за дипломатическата служба, въз основа на определени изисквания и критерии, свързана е с конкретен вид дейност на лицето, което я заема, и се изразява в система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика. Следователно белезите на понятието "длъжност в администрацията" са два: 1. нормативно определена позиция, 2. изразяваща се в система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностната характеристика. С оглед на така

определените белези, когато органът по назначаването твърди, че една длъжност е съкратена по смисъла на чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл, трябва да бъде установено, че тази длъжност вече не фигурира и като наименование (нормативно определена позиция) в длъжностното разписание на съответната администрация, и като система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностната характеристика или тези функции и задължения да са толкова значително изменени, че новата им съвкупност и изисквания за тяхното осъществяване да налагат извод за качествено нова длъжност. Двете изисквания следва да бъдат установени кумулативно.

Прекратяването на служебното правоотношение с оспорващия е извършено при наличие на утвърдено от органа по назначаването – председателя на Националния статистически институт ново длъжностно разписание за НСИ от 24.10.2012 г., със заповед № РД 07–357 от 23.10.2012 г. Не са налице нормативни промени в общата численост на персонала на НСИ. Съгласно чл. 9, т. 3 от Закона за статистиката, председателят на НСИ има правомощието да утвърждава У. правилник на Националния статистически институт. Общата численост на персонала на НСИ е определена в чл. 9, ал. 4 от У. правилник.

В рамките на компетентността на органа е правото му да извършва промени и реорганизации в управляваната администрация с оглед оптимизиране на дейността при съобразяване с приетата структура и нормативно определената численост на персонала на служителите. Съгласно чл. 2, ал. 3 от ЗДСл органът по назначаването разполага с правомощието да внесе промяна в структурата на отделните звена и във вида и броя на длъжностите, заемани от държавни служители, при която да бъдат съкратени едни длъжности и да бъдат разкрити други длъжности.

В настоящия случай обаче, от представените документи от служебното досие на жалбоподателя се установява, че до 01.06.2012 г. Б. е заемал длъжността „Началник на отдел” в отдел „Пресцентър и публикации” на дирекция „Разпространение на информацията”, когато със Заповед № 382 от 01.06.2012 г., на основание чл. 82, ал. 1 от ЗДСл и утвърдено ново длъжностно разписание, е преназначен на длъжност „държавен експерт” в отдел „Административно обслужване” на Дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси”. И със Заповед № 802/30.08.2012 г. във връзка с утвърдено ново длъжностно разписание, считано от 01.09.2012 г. е назначен на длъжността, от която е освободен с оспорената в настоящото производство заповед. За времето, за което е заемал последната длъжност, както се установи по делото, дори не му е била връчена длъжностна характеристика за заеманата длъжност, каквито са били връчени на останалите трима служители, заемащи същата длъжност в отдел „Административно обслужване”.

По делото от ответника не е установено намаляване на обема на работата, което е довело до съкращаване на щатната бройка, заемана от Б.. Съгласно представените поименни длъжностни разписания, налице са незаети щатни бройки, включително и за длъжности като директор на дирекция и началник на отдел в дирекция „Административно обслужване, човешки ресурси и международни дейности”, каквито длъжности жалбоподателят е заемал в НСИ в предходни периоди. Съгласно действащия към момента на устните състезания по настоящото дело, Устройствен правилник на НСИ, изменен и допълнен със Заповед РД-07-25 от 17.01.2013 г., общата численост на персонала на НСИ – ЦУ е увеличена на 334 щатни бройки, т.е. с една щатна бройка повече от щатната численост, преди извършеното със Заповед № РД 07-357/23.10.2012 г. намаление на общата численост на персонала от 333 на 329 щатни

бройки. Не е установено и премахването на заеманата от жалбоподателя длъжност, като система от функции, задължения и изисквания, тъй като на същата длъжност в същия отдел и дирекция остават 3 щатни бройки за държавен експерт. Следва да се отбележи и фактът, че представените длъжностни характеристики, връчени на служителите, заемащи длъжността „Държавен експерт“ в отдел „Административно обслужване“ при дирекция „Административно обслужване, човешки ресурси и международни дейности“ на Националния статистически институт, както и тази, която е представена като такава на жалбоподателя, са с различно съдържание – области на дейност, преки задължения и т.н., въпреки че всички са утвърдени на една и съща дата 10.09.2012 г., което прави невъзможно дефинирането на тази длъжност като система от функции, задължения и изисквания.

По така изложените съображения, настоящият състав на съда прави извод, че съкращаването на длъжността на жалбоподателя е извършено фиктивно. Председателят на НСИ е използвал правомощието си да утвърждава Устройствен правилник на НСИ и да определя числеността на персонала в НСИ, като през сравнително кратки периоди от време е утвърждавал нови длъжностни разписания, с цел промяна на персоналия състав. Следователно, оспорената заповед е издадена в противоречие с материалния закон и в несъответствие с целта на закона, поради което следва да бъде отменена.

Искането за възстановяване на заеманата преди прекратяването на служебното правоотношение длъжност е недопустимо и следва да бъде оставено без разглеждане, а производството в тази част да бъде прекратено. Възстановяването на предишната длъжност е последица от отмяната на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение, която следва да се осъществи по административен ред (чл. 122, ал. 1 от ЗДСл).

С оглед изхода на спора, жалбоподателят има право да му бъдат присъдени направените по делото разноски в размер на 450 лв. – заплатено адвокатско възнаграждение, съгласно представения договор за правна защита и съдействие от 06.03.2013 г.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София град, I отделение, 18 състав

РЕШИ:

Оставя без разглеждане искането на Л. Й. Б. за възстановяването на заеманата преди освобождаването му от държавна служба длъжност, като прекратява производството по делото в тази му част.

ОТМЕНЯ по жалба на Л. Й. Б. заповед № 864 от 23.10.2012 г. на председателя на Националния статистически институт.

ОСЪЖДА Националния статистически институт да заплати на Л. Й. Б., ЕГН [ЕГН], сумата от 450 /четирисотин и петдесет/ лева, разноски по делото.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14 – дневен срок от съобщението на страните и получаването на препис от съдебния акт.

СЪДИЯ:

