

# Протокол

№

гр. София, 18.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 18.12.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Полина Якимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Весела Николова**

**Красимира Проданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10520** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.11 часа се явиха:

СТРАНИТЕ редовно и своевременно призовани.

КАСАТОРЪТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ – се представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото и касационната жалба.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма], не се представлява.

СГП се представлява от прокурор Ю..

АДВ. Б., ПРОКУРОРЪТ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Б. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

Съдът намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б. – Моля да уважите подадената от нас касационна жалба на основанията, посочени в нея. Обстоятелството, което не е взето предвид от първоинстанционния съд, че въпросното деяние е доказано при липсата на записи, извършени в дневниците, за които трябва да се водят записи по отношение на храните. Независимо от обстоятелството, че такава система е съществувала, доказва липсата на контрол от

хигиенна гледна точка при такива храни. Ангажирана е отговорността на административнонаказаното лице. Във връзка с изложеното считам, че първоинстанционното решение в този му смисъл е неправилно, доколкото същото не отчита именно тези обстоятелства при формирането на правните изводи. Претендирам направените разноси.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е основателна и доказана и моля да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: