

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в закрито заседание на 08.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

като разгледа дело номер **52** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на А. Х. Д. А., гражданин на И., чрез адвокат Е. И., с адрес: [населено място], [улица], ет. 3, ап.1 срещу Решение №[ЕИК]/29.08.2023 г. на Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС, с което на е отнет предоставения на чужденеца хуманитарен статут.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореното решение е неправилно и незаконосъобразно, поради нарушение на материалния закон и съществени нарушения на административно-производствените правила.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания за издаване на оспорения акт.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

Предвид на обстоятелството, че ответникът по оспорването, изпращайки преписката не е изразил становище по жалбата, при наличие на искане за събиране на доказателства, съдът ще се произнесе в открито заседание.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 07.02.2024 г. от 11,00 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. А. Х. Д. А., гражданин на И., чрез адвокат Е. И., с адрес: [населено място], [улица], ет. 3, ап.1 - оспорващ.

2. Председател на Държавната Агенция за бежанците при МС с адрес: [населено място], [улица] - ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК, копие от жалбата да се изпрати на ответника, като му указва, че в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

НАЗНАЧАВА на А. Х. Д. А., гражданин на И., за преводач от арабски език Д. Т., от списъка на преводачите към АССГ.

Предвид на обстоятелството, че по преписката се съдържат съдебните актове, с които оспорващият е бил признат за виновен в извършване на умишлено престъпление, което е послужило като основание за отнемане на предоставения му хуманитарен статут, съдът оставя без уважение искането за служебно изискване на свидетелство за съдимост на оспорващия.

Указва на страните на основание чл. 155 от ГПК, че съдът при постановяване на решението може да се позове общодостъпни източници на информация за страната по произход на търсещия закрила, находяща се на следните интернет-страници, утвърдени като сигурни, според методологията на Агенцията за убежището на Европейския Съюз:

1. [www.ecoi.net](http://www.ecoi.net),

2. <https://www.amnesty.org/>,

3. <http://www.cpt.coe.int/en/>

4. <https://www.hrw.org/>