

Протокол

№

гр. София, 27.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7991** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:40 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД: редовно призован, представлява се от юрисконсулт Г. К., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Ответникът - Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР): редовно призован, представлява се от юрисконсулт Т. Б., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Заинтересованата страна - „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД: редовно призован, на първо и второ именно повикване не се представлява

Заинтересованата страна - „Ай Би Си-Консулт“ ООД: редовно призована, не се представлява.

На 27.11.2023 г. преди съдебното заседание е постъпила молба за даване ход на делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 27.11.2023 г. становище от заинтересованата страна „Ай Би Си-Консулт“ ООД чрез адвокат А. Б. с приложено пълномощно. С молбата заявява, че оспорва жалбата; не възразява по приемане на административната преписка; няма доказателствени искания; изразява становище в хода по същество; прави искане за присъждане на разноски, за които представя списък.

Юрисконсулт К.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Б.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт К.: Моля да отмените обжалваното решение по аргументи подробно изложени в жалбата. Претендираме присъждане на разноски по делото, а именно - внесена държавна такса и юрисконсултско възнаграждение, за които представяме списък с препис за насрещната страна.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на юрисконсулт Б. препис от представения списък на разноски от страна на представителя на жалбоподателя.

Юрисконсулт Б.: Моля да отхвърлите жалбата. Считаю същата за неоснователна и недоказана. Обжалваният административен акт е правилен и моля да потвърдите неговата законосъобразност. В случай на отхвърляне жалбата на ЕСО моля да ни

бъдат присъдени разноски в размер на юрисконсултско възнаграждение. Искам да обърна внимание на съда, че в жалбата, на страница пета, жалбоподателят се позовава на решение № 4919 на Административен съд София-град, постановено по административно дело № 6705 по описа на съда за 2022 година. Искам да отбележа, че цитираното решение не е преминало касационен контрол. Също така това дело беше върнато с указания на Върховен административен съд, които така или иначе считаме, че не бяха спазени от Административния съд и сме подали касационна жалба. Тепърва се очаква решение. Това, което искам да отбележа всъщност е, че, въпреки указанията на Върховен административен съд, сме изложили достатъчно аргументи за неправилност на решението, тъй като то противоречи на цялата съдебна практика на Върховен административен съд между същите страни на същите правни основания. В тази връзка моля преди произнасянето си да имате предвид решенията по следните административни дела на Върховен административен съд: административно дело № 2490 по описа за 2023 година; административно дело № 408 по описа за 2023 година, административно дело № 1579, административно дело № 7275 по описа за 2021 година. Дори в голямата си част от новите съдебни решения Върховен административен съд многократно изтъква, че не са налице предпоставки за промяна позицията на Върховен административен съд, тъй като не е налице промяна на нормативната уредба. Моля да ни бъде даден кратък срок за писмени бележки, в които да изложат подробни аргументи в подкрепа на тезата си.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: