

Протокол

№

гр. София, 27.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 27.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3594** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:55 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, не се представлява.

На 24.06.2022 година е постъпило становище на жалбоподателя чрез неговия процесуален представител адвокат В., с която заявява, че е възпрепятстван да се яви в днешното съдебно заседание, но моли да бъде даден ход на делото.

Ответникът – Министърът на земеделието: редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт П. П., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства, както и уточнителна молба депозирана на 05.05.2022 г.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея

документи, постъпила на технически носител – компактдиск (CD), електронно копие от който е надлежно връчен на жалбоподателя на 16.06.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 10.06.2022 година молба от жалбоподателя, с която уточнява жалбата си и представя копие на Заповед № РД 09-1194 от 15.12.2021 г. на Министерство на земеделието.

ДОКЛАДВА постъпило на 24.06.2022 година становище от страна жалбоподателя, с която заявява, че поддържа подадената жалба; възразява срещу аргументите изложени в становището на ответника; заявява, че не възразява да се приеме административната преписка, като оспорва Протокол № 1/ФБл: 63553-350 за специализирана теренна проверка на място на физически блок – Землище [населено място], [община], област П. от 20.09.2021 г., както и оспорва истинността на снимките, представени към административната преписка в частта за тяхната достоверност по отношение датата, часа и мястото на заснемане; прави доказателствени искания за приемане на представено към молбата копие на доклад за инспекция от 24.08.2021 г., изготвен от Е. И. – клон България; прави искане за допускане на двама свидетели при режим на довеждане; прави искане за допускане на комплексна експертиза, която да бъде допусната след изслушване на поисканите свидетели, като формулира конкретни въпроси; моли протоколът от днешното съдебно заседание да му бъде изпратен на посочен електронен адрес; в случай, че съдът не допусне доказателствените му искания, изразява становището си по същество, като прави искане за присъждане на разноски, прави възражение за прекомерност на евентуално претендираните разноски от ответника и моли да му бъде даден срок за писмена защита. С молбата представя списък на разноските, които претендира, ведно с договор за правна защита и съдействие и извлечение от банкова сметка.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ докладваната молба на юрисконсулт П. за запознаване.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

По отношение направените от жалбоподателя доказателствени искания с молба докладвана в днешното съдебно заседание: моля да не се допускат доказателствените искания на жалбоподателя с молба от 24.06.2022 г., тъй като целят установяване на обстоятелства, неотнормирани към претендираните пороци на заповедта.

Представям и моля да приемете два броя заявки за публикуване на Заповед за одобряване на проекти на специализирани слоеве „Физически блокове“ и „Площи допустими, за подпомагане“ за Кампания 2021 година от 15.12.2021 г. и за публикуване на Заповед за специализирани слоеве „Физически блокове“ и „Площи допустими, за подпомагане“ за Кампания 2021 година от 25.02.2022 година, ведно с копие за жалбоподателя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, с административната преписка и с молба на жалбоподателя от 10.06.2022 година.

ПРИЛАГА към доказателствения материал по делото представения електронен

носител – компактдиск.

ПРИЕМА писмените доказателства докладвани в днешното съдебно заседание и представени от жалбоподателя с негово становище от 24.06.2022 година, както и представените в днешното съдебно заседание от страна на ответника два броя заявки, за публикуване на посочените заповеди на интернет страницата на Министерство на земеделието.

По т. 1 от доказателствените искания на жалбоподателя в становището от 24.06.2022 г.,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА Министерство на земеделието в срок до следващото съдебно заседание да представи копие от сертификат, съдържащ се в архива на Базата данни към Министерство на земеделието, удостоверяващ, че „Е. И.“ – клон България е оторизиран орган за контрол и сертификация по биоземеделие към 21.12.2021 година. НЕ ДОПУСКА доказателственото искане по т. 2 от становището на жалбоподателя от 24.06.2022 година - за допускане на свидетелски показания, на основание чл. 164, ал. 1, т. 2 от ГПК.

ДОПУСКА комплексна съдебно-техническа експертиза, изпълнима от вещо лице агроном и вещо лице със специалност геодезия, фотограмметрия и картография със задачите посочени от жалбоподателя в становище от 24.06.2022 г. (лист 71ч77 по делото).

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в общ размер на 1000,00 лв. (хиляда лева), т.е. по 500,00 лв. за всяко от вещите лица, вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от получаване на съобщението, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещи лица по допуснатата експертиза следните специалисти:

- вещо лице със специалност агрономия - доктор Д. Ж. Д., телефон за връзка: [ЕГН], който да даде отговор по въпроси №№ 4, 4 (погрешно номериран по този начин от жалбоподателя) и 6 – без изречение първо, доколкото изводът по него е изцяло правен (лист 75 по делото);

- вещо лице специалност геодезия, фотограмметрия и картография - Р. С. К., телефон за връзка: [ЕГН], който да даде отговор по въпроси №№ 1, 2, 3 и 5 (лист 75 по делото).

УКАЗВА на жалбоподателя да преценира допълнително искането си по т. 3 в становището от 24.06.2022 година, като посочи какви доказателства цели да установява и как.

УКАЗВА на жалбоподателя във връзка с твърдението за оспорване на протокол от И., изрично да посочи оспорва ли и какво оспорва – истинност, вярност или автентичност на представения по делото протокол от И. за теренна проверка на заявените за подпомагане имоти.

При неизпълнение на указанията в едноседмичен срок настоящото определение в частта досежно допуснатите доказателства ще бъде отменено.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 03.10.2022 година от 14:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът - уведомен от днес чрез своя процесуален представител.

ПРЕПИС от протокола на днешното съдебно заседание да се изпрати на жалбоподателя чрез адвокат В..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица д-р Д. Д. и Р. К. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: